

## Region Hovedstaden - Deltagernes evaluering af borgertopmødet

---

### ”Hvad synes du om borgertopmødet?”

Et evalueringsskema med seks spørgsmål blev omdelt til hver deltager henimod borgertopmødets afslutning.

”Din region vil meget gerne høre din mening om borgertopmødet og vi beder dig derfor om at udfylde dette skema. Vi samler det ind, når topmødet slutter...”

184 borgere ud af de ialt 202 deltagere i Region Hovedstaden har udfyldt skemaet. Det er en svarprocent på 91.

### Hvorfor har du ønsket at deltage i borgertopmødet om fremtidens sundhedsvæsen?

Almen interesse i sundhedsvæsenet ◦ Ønske om at min mening kommer politikerne for øre ◦ Når man er så heldig at få muligheden for at give sin mening til kende, så er det bare med at deltage ◦ Blev jo inviteret, men jeg synes at det var en spændende mulighed for at være med til at præge udviklingen. Synes også at det er en borgerpligt. Jeg har ikke haft de store overvejelser om vores sundhedsvæsen tidligere, fordi jeg stort set ikke har været i berøring med det. Fra indkaldelsen til og frem til mødet i dag har jeg haft fokus på på det, samlet informationer og meninger og den proces har udvidet min horisont ◦ Synes at jeg vil give mine holdninger til kende og forhåbentlig derved være med til at præge debatten ◦ Dette er af almen interesse og overmåde vigtigt, også for undertegnede ◦ Jeg har deltaget for at kunne gøre en forskel. Egne erfaringer har gjort at jeg har fundet et par ting, der kunne gøres bedre. Og med denne mulighed ville det være fjollet andet end at deltage ◦ Fordi jeg har erfaringer med kontakt til sundhedsvæsenet og fordi jeg synes at det er fint med en demokratisk proces ◦ Som bruger og familiefar mener jeg at det er min pligt, men også fordi jeg synes at det er et spændende emne ◦ Det er jo utroligt vigtigt og når tilbuddet så kom... Det ville være skønt hvis der faktisk bliver lyttet ◦ Fordi jeg blev spurgt ◦ Syntes det er vigtigt at tage aktiv del i debatten om vores samfund (sundhed) ◦ Fordi det er spændende/interessant at få lov til at komme med input til fremtidens sundhedsvæsen ◦ Det syntes jeg er en borgerpligt ◦ Fordi jeg synes at man bør give sin mening til kende som en del af dét at leve i et demokrati ◦ Fordi jeg har mange meninger, synes det vedkommer alle ◦ Et vigtigt emne. Dejligt at man som almindelig

borger bliver spurgt. De fleste mennesker kommer jo i berøring med sundhedsvæsenet på et eller andet tidspunkt ◦ For at høre hvad der er af forskellige meninger og for at komme med det, jeg kan bidrage med. Jeg ser det som en begyndelse til en demokratisk proces til at forme det fremtidige sundhedsvæsen ◦ Jeg oplever at det er svært at komme i dialog med politikere samt give udtryk for meninger og holdninger. I dag har været en fantastisk mulighed for overstående ◦ jeg syntes da jeg fik brevet at det var en pligt at deltage. Derudover er det sundt for sundhedsvæsenet at få kigget på tingene fra en anden vinkel ◦ Fordi jeg selv kommer en del på forskellige af Region H's hospitaler og ville gerne være med til at finde ud af hvordan de kan se ud i fremtiden ◦ Ønske om at anvende nærdemokrati. Modtage input fra medborgere og afgive input til politikerne om dette (altid) aktuelle og essentielle emner ◦ Fordi det er en rigtig god måde at inddrage borgerne i den politiske proces. For at få lov til at give min mening tilkende ◦ Syntes at det er rart at have indflydelse på fremtidens sundhedsvæsen ◦ Fordi jeg synes at det er en genial mulighed for at gøre en forskel i et system, man burde anse sig selv for en del af, men som man ofte er uden indflydelse på ◦ At give mine meninger om emnet ◦ Ønsket om at påvirke beslutninger i fremtiden ◦ En borgerpligt! Spændende at blive taget med på råd. Spændende at snakke med andre om sundhedsvæsenet – også omverden før mødet ◦ Efter at have diskuteret sundhedssystemet med alt og alle efter alt for lang ventetid på skadestue kom invitationen meget belejligt ◦ En unik mulighed for at udøve indflydelse på en problemstilling, der berører os alle ◦ Det var min pligt, når jeg nu engang havde fået tilbudet. Jeg har familie med 2 små børn og føler et ansvar ◦ For at deltage når man bliver spurgt ◦ Jeg ønsker at bruge min mulighed for at blande mig i debatten og give mine ønsker/forventninger til kende i forhold til et sundhedsvæsen, som er kommet ud på et skråplan ◦ Fordi jeg syntes det er en god idé og fordi emnet virkelig interessere mig ◦ En borgerpligt ◦ Det er dejligt at føle at politikerne lytter. Så håber man bare at de tager ufordringerne op, og får skabt et trygt og velfungerende system ◦ Blev inviteret og nysgerrig, meget positivt ◦ Fordi jeg gerne vil have indflydelse på udviklingen i samfundet ◦ Nysgerrig – hørt det på lokalrådsmøde ◦ For at få en mulighed for at give min mening til kende om fremtidens sundhedsvæsen ◦ Vil gerne have indflydelse på de beslutninger, der træffes (praktiseret demokrati) ◦ Personligt positivt møde med sundhedsvæsenet med simpelt operativt indgreb. Venner og bekendtes negative møde med ditto i mere komplicerede ”indgreb”. Kræft med komplikationer. Trafikuheld med indre blødninger ◦ Ønske om at gøre borgerpligt, give sit besyn med og også være med til at hindre misforståelser (arbejder selv i hospitalsvæsenet) ◦ For at få viden og inspiration til fremtidens sundhedsvæsen ◦ Blev inviteret – synes at det er fint at spørge borgerne ◦ Interesse efter indflydelse. Håber at være med til at præge fremtiden ◦ For at prøve at gøre sundhedsvæsenet bedre ◦ For at komme til at tale. Spændende at diskutere og høre andres meninger om emnet ◦ En lejlighed til at fremkomme med mine meninger og høre andres ◦ På grund af indflydelsen ◦ For at præge det fremtidige

sundhedsvæsen og have indflydelse på politikernes prioriteringer ◦ Ville gerne støtte op om det gode initiativ – gøre min stemme gældende ◦ Blev inviteret. Enestående mulighed for medbestemmelse ◦ Jeg er aktiv i politik/ngo og interesserer mig for at diskutere samfundets indretninger og problemer/udfordringer ◦ Fordi jeg synes det er godt, at jeg som skatteborger, patient og samarbejdspartner med sundhedssystemet, får en chance for at blive ”hørt”◦ Det er et vigtigt emne. Det har betydning for alle i samfundet ◦ Fordi det er så væsentligt at være medgiver til vores sundhedsvæsens fremtid. At blive hørt som borger, sammen med andre ◦ Jeg har altid været interesseret i sundhedsvæsenet og så ser jeg dette som en god måde at give sin mening til kende ◦ Da jeg arbejder i sundhedsvæsenet, synes jeg, det var rart at få diskuteret prioriteringer – hvad ønsker vi at løse i det offentlige regi. Derudover som borger og bruger ◦ Stor interesse – og en god portion nysgerrighed for at overvære en del af den politiske beslutningsproces ◦ Nysgerrighed og fordi jeg synes at det er vigtigt at kunne være med til at præge og få indflydelse på en så stor udfordring som sundhedsvæsenet er i dagens Danmark ◦ Fordi emnet er interessant, fordi når man modtager et indbydelse så er man nærmest ”forpligtet” til at stille sig til rådighed. Det var interessant at høre andre deltageres mening og at have en god diskussion ◦ Fordi jeg modtog en invitation, og syntes at dette var en ganske særlig lejlighed til at fortælle hvad jeg mener er vigtigt og som borger, mener jeg at jeg har en pligt til at komme med min holdning ◦ Det var et stort privilegie at få lov til at kunne give sin holdning til kende overfor vores politikere. Og ligeledes som ansat i sundhedsvæsenet, meget interessant at høre andre borgeres holdning og opfattelse af sundhedsvæsenet + dens fremtid ◦ Fordi det er relevant for os alle ◦ For at diskutere sundhedspolitik. At debattere om sundhedsvæsenet ◦ Give min mening til kende ◦ På grund af mine dårlige og gode erfaringer i sundhedsvæsenet. Bl.a. sygehusene – pleje af ældre ◦ Jeg syntes at det er vigtigt at give min mening til kende, særlig da det er et meget vigtigt område ◦ En fantastisk mulighed for at både fordybe sig i en vigtig problemstilling og give sin mening til kende ◦ Godt initiativ. Forpligtet til at tilkendegive holdninger ◦ Vi går en udfordrende tid i møde, hvor ressourcerne umiddelbart kan se ud til at løbe op. Derfor er det vigtigt at diskutere hvilke tiltag er nødvendige. Så en invitation til et sådant topmøde er en fantastisk mulighed for at give min og min omgangskreds holdninger til kende ◦ Fordi jeg fik brev, og at det lød spændende ◦ Fordi jeg ikke ville sige nej til en mulighed for at blive hørt i debatten og så for at udvide min egen horisont på området ◦ Det er et meget vigtigt emne og stor betydning for alle i vores samfund ◦ Spændende og nysgerrig. Dejligt at få lov (forhåbentlig) til at få indflydelse og blive hørt ◦ Spændende, og en mulighed for at komme til orde ◦ Fordi jeg finder det meget spændende og gerne ville have mulighed for at give min mening ◦ For måske at kunne gøre en lille forskel og give min mening til kende ◦ Fordi jeg har meget på hjertet og synes det er en borgers pligt at give sin mening til kende og deltage i den offentlige debat ◦ Ønske om at fremkomme med mine meninger ◦ Det er en borgerpligt ◦ For at bidrage med mine

synspunkter og en idé om at styrke psykiatrien som speciale ◦ Synes at det er spændende at kunne være med til at forme fremtidens sundhedsvæsen ◦ Betragtet som "borgerligt ombud ◦ Af pligt (borgerpligt) ◦ Af stor interesse ◦ Ønsket om at være aktiv deltager i samfundets væsentlige beslutninger er indbydende og spændende ◦ Fordi jeg har haft nogle ubehagelige oplevelser af overbelagte, underbemandede medicinske afdelinger i forbindelse med min 92 årig mors død for et halvt år siden – og fordi jeg blev inviteret ◦ For at få et klarere billede af hvad det er for nogle udfordringer og hvordan jeg selv kan bidrage ◦ Glimrende mulighed for at være med til at præge fremtidens sundhedsvæsen – høj aktivitet ◦ I håb om at sætte et lille fingeraftryk på prioriteringerne af opgaver fremover ◦ Det er sjældent at man bliver bedt om sine meninger af politikere, så når muligheden byder sig skal denne selvfølgelig benyttes ◦ Det er vedkommende og egentlig en stor del af min selvforståelse som borger i Danmark ◦ Det er rart at få sine meninger frem ◦ Nysgerrigheden om hvordan et sådan arrangement udføres, samt meninger om vi har et godt sygehusvæsen ◦ Jeg er interesseret i at høre andres holdninger/meninger og selv give min mening tilkende (om sundhedsvæsenet). Det er en ny og spændende måde at inddrage borgerne – stor ros til regionen for initiativet ◦ For at gøre min indflydelse gældende. Spænding, oplevelse, diskutere med andre ◦ Fordi jeg finder det er meget vigtigt at Danmark har et godt og velfungerende sundhedsvæsen ◦ Jeg synes at det var et spændende projekt at deltage i ◦ For at argumentere for lige adgang til sundhed og anstændige vilkår for personale, uddannelse, løn og arbejdsmiljø ◦ Vil gerne give min stemme med i debatten ◦ For at være med til at få evt. indflydelse på fremtidens sundhedsvæsen – for ikke at bare at være negativ og kritisk ◦ Nysgerrighed og mulighed for at udnytte og afgive mine forestillinger om fremtidens sundhedsvæsen ◦ Jeg er del af et fællesskab, der kaldes det danske samfund og som jeg også gør til diverse valg, om det så gælder folketings eller anden valg, vil jeg meget gerne give min mening til kende, når jeg nu får mulighed – tak for det :o) ◦ For at få det danske sundhedssystem til at få de bedste fremtidsmuligheder for at overleve med alle de gode intentioner og traditioner, der ligger deri, etisk og moralsk. Demokrati for alle borgere ◦ For at give min mening om hvordan jeg synes, det skal blive og hvad jeg mener om formen nu. For måske kan mit lille input i debatten i dag, blive hørt/set ◦ Oplagt mulighed for at give sin mening til kende. Interessant tema ◦ Det så jeg som en unik chance for indflydelse ◦ Borgerligt ombud, vigtigt samfundsøkonomisk emne ◦ Blev inviteret og synes at det kunne være interessant ◦ For at give mit besyv med til i hvilken retning sundhedsvæsenet i de kommende år skal/bør udvikle sig ◦ For at få indflydelse ◦ For at påvirke politikerne til at prioritere et mere rationelt sygehusvæsen i Region Hovedstaden ◦ Via dialog når man længst – vi lever i et demokrati og jeg synes at det er fint at blive medinddraget i vigtige spørgsmål ◦ Jeg følte mig benøvet over at modtage en invitation og valgte at takke "ja" fordi jeg ifm. en trafikulykke for lidt over 2 år siden pludseligt fik berøring med sundhedsvæsenet i et meget større omfang end jeg nogensinde har haft ◦ Det er en

borgerpligt at deltage ◦ 1. Fordi jeg blev inviteret 2. Fordi det er min pligt at komme til en sådan invitation 3. Fordi jeg selv er bruger af sundhedsvæsenet ◦ For at påvirke beslutningstagerne (politikkerne) vedr. (højere) fordeling af økonomiske ressourcer til sundhedsvæsenet ◦ Mulighed for at få sin mening sagt i et relevant forum ◦ Ønsket om at give sin mening til kende og få indsigt i andres holdninger ◦ For at få et indblik i tiden der kommer ◦ Fordi det er et rigtigt og væsentligt område, som de fleste kommer i berøring med ◦ Fordi jeg er udvalgt, fordi jeg gerne vil påvirke, fordi jeg ønsker alt godt ◦ Jeg mener det er utrolig relevant. Det giver borgerne mulighed for at blive hørt ◦ Dels at jeg er blevet inviteret ☺ og dels at jeg føler det som en pligt at deltage ◦ Fordi jeg mener at det er en pligt at yde sit bidrag til en demokratisk debat ◦ Bidrage med mine holdninger om fremtidigt sundhedsvæsen. Lytte til borgernes meninger/holdninger til "væsenet" (er selv ansat i sundhedsvæsenet) ◦ Fordi jeg fik en invitation. Synes at det er en borgerpligt ◦ Føltes som borgerligt ombud. Gør det gerne igen og/eller med relevante medarbejdergrupper i sundhedssystemet til at kvalificere svarene ◦ Fordi det vedrører os alle og fordi det er min pligt som borger i demokratiet. Det er fantastisk at blive indbudt til sådan et møde ☺ ◦ Jeg har fået en indbydelse og synes at det er utrolig spændende at være med og have mulighed for at give mine synspunkter til kende ◦ Jeg ønsker aktivt at være med til at sikre de bedste "ting" i det nuværende system, og aktiv medvirken til at luge ud i de dårlige "ting" ◦ Som borger og bruger må det være en ret at blive hørt, vi hører i medierne hver dag hvor godt det står til i det danske sundhedsvæsen – derfor - ◦ Rigtig god mulighed for at være aktiv deltager i en debat, der fylder meget i medierne og som er vedkommende på alle stadier i livet ◦ Spændende at give sin mening til kende – god erfaring med sundhedsvæsen ◦ 1. For at forsøge at modvirke brugen af privathospitaler, som udhuler de offentlige 2. Jeg er utilfreds med den udbredte oprettelse af specialafdelinger på de enkelte sygehuse. Resultat at folk farer fra et sygehus til et andet på samme dag ◦ Jeg vil gerne give mit bidrag og fordi jeg synes at udviklingen af det offentlige sundhedsvæsen er vigtigt ◦ Håb om at blive hørt. Godt at få en personlig indbydelse ◦ For (om muligt) at bidrage til et godt sundhedsvæsen for kommende generationer ◦ Jeg ville gerne lære noget. Jeg troede ikke at jeg ville kunne bidrage med det helt store, men det har jeg opdaget at jeg kunne ◦ Spændende at få lov til at både høre og påvirke beslutninger ◦ Fordi jeg som borger har pligt til at benytte de muligheder, for at give min mening til kende, der gives mig ◦ Stor interesse for emnet, idet jeg er formand for en regionskomité. Ønsker at deltage igen ◦ Ser det som en udfordring ◦ Fordi det er et vigtigt emne. Fordi jeg selv arbejder indenfor sundhedsvæsenet. Fordi det ikke er hver dag man bliver spurgt ☺ ◦ En god mulighed for at blive hørt ◦ Jeg anser det som et privilegium at få mulighed for at tilkendegive mine meninger om emnet, som jeg anser for det vigtigste i dag og et "truet" område i fremtiden p.g.a. af de stigende omkostninger p.g.a. bl.a. nye behandlingsmetoder, ny medicin, flere ældre o.m.a. ◦ For at yde mit bidrag til prioritering af sundhedsvæsenets udvikling i

fremtiden ◦ Jeg har fået brev med invitation og synes at det kunne være spændende at høre og deltage i debatten ◦ Den personlige invitation havde betydning. Prisværdigt at politikerne ønsker at høre borgerne. Som pårørende til kræftpatient har jeg en mening om sygehusvæsenet, som det er fint at få mulighed for at give videre ◦ Interessant med borgermøder ◦ Mulighed for at give min mening til kende ◦ For at udnytte chancen for at komme til at påvirke det fremtidige sundhedsvæsen ◦ For at være med til at gøre en forskel ◦ Fordi jeg er læge i det offentlige og er ked af at se hvordan arbejdsvilkårene presser både læger og sygeplejersker ud af systemet ◦ 1. Vil med stigende alder få brug for sundhedssystemet 2. Kender for mange, der indenfor de sidste få år har fået for dårlig behandling ◦ Jeg synes at det er en rigtig god mulighed for at give mit bud på vores fremtid og jeg synes at det er en mulighed man skal gribe, når man får den. Tak ◦ For at hjælpe med at finde løsninger med de andre til medicinsk personalemangel ◦ Fordi jeg synes at det kunne være spændende at være med til at præge udviklingen og så var dette et enestående initiativ ◦ Det er første gang, jeg er inviteret til et Borgermøde. Tak. Det vedkommer os alle. Havde lyst til at bede politikerne om at finde en vej/midler til at fokusere mere på glæden ved faglighed og stoltheden, der følger med den i et samfund ◦ For at kunne være med til at forme det fremtidige sygehus ◦ Et forsøg på at give en mening til kende, andet end blot at stemme på en politiker ◦ Indflydelse på sundhedsvæsenet ◦ Jeg er medicinstuderende og vil derfor gerne være med til at præge det sundhedsvæsen som bliver min fremtidige arbejdsplads ◦ Fordi jeg synes at det er spændende, at vi som borger kan få indflydelse. Men yderst interessant ◦ Interesse ◦ En spændende mulighed for at tale om noget, der har betydning for mig – og os alle. Medbestemmelse ◦ Jeg blev inviteret. Jeg ønsker at vide mere... ◦ Pga. at jeg har fået et godt indblik i sygehusvæsenet, da jeg som hjertepatient har ligget der lidt for lang tid ◦ Invitationen. Arbejder i systemet, og er bruger af sundhedssystemet ◦ Jeg vil gøre en forskel ◦ Efter invitation. Jeg er politisk aktiv og kan godt lide at præge en debat ◦ Jeg var inviteret, så jeg har deltaget af pligt – og lyst ◦ Fordi det fungerer rigtig dårligt ◦ Generel interesse i sundhedsvæsen, behandling og forebyggelse ◦ Emnet er meget interessant ◦ Vigtig demokratisk proces om et meget vigtigt emne .

### **Hvad har du især fået ud af, at være med på topmødet i dag?**

Tvunget til at tage stilling til problematikker ◦ Det har været interessant at høre input fra de andre deltagere ◦ Høre andres mening ◦ Nogle spændende diskussioner. Nye vinkler på mine egne holdninger. Masser af grin. ◦ Det har givet stof til eftertanke. Ét er ens ideologi, men når det kommer til stykket står man sig selv nærmest ◦ Fået flere velformulerede problemstillinger end jeg i forvejen havde eller kunne formulere, større nuancering ◦ Indsigt i hvor mange forskellige holdninger og meninger der er, og hvor svært det er at blive enige ◦ Blevet lidt mere nuanceret

omkring udfordringerne i sundhedsvæsenet ◦ Mange meninger og en bedre indsigt ◦ Måske hvor komplekst, det faktisk er ◦ At kunne debattere området med andre borgere ◦ At være en del af fællesskabet. Blive hørt og lytte ◦ Der har været mange forskellige inspirerende diskussioner, og stor lydhørhed for alle synspunkter ◦ Fundet ud af hvor svært det må være at være politiker og skulle tage stilling til så svære prioriteringer indenfor sygehuset ◦ En god fornemmelse i maven. Og forhåbentlig lidt indflydelse ◦ At befolkningen er meget enig om at forebyggelsen skal fremmes ◦ Et større kendskab til sundhedsvæsenet p.g.a. dialogen med de andre ved bordet. En god fornemmelse af, at det nytter at spørge borgerne om deres syn på sundhedsvæsenet ◦ At vi ikke har så forskellige meninger, som man skulle tro, med så bredt et udvalg af mennesker. At der blev debatteret på et højt niveau uden at det blev personligt. At møde så mange forskellige mennesker med holdninger og idéer til sundhedsvæsenet ◦ En glæde ved at opleve at der på topmødet var en vis form for enighed om at vi har fælles ansvar for et velfungerende sundhedsvæsen ◦ Jeg kan se at I ikke alle har samme mening – og det er godt – men det er meget forskellig hvad man ligger vægt på ◦ Jeg syntes ikke at jeg har fået noget særligt ud af topmødet ◦ Opnået fornemmelsen af at blive hørt. Erfaringsudveksling – holdningsudveksling – vidensdeling ◦ Jeg har fået mulighed for at diskutere samfunds- og sundhedsforhold med folk i alle aldre og klasse, hvilket er et rigtig godt og vigtigt initiativ, hvis man vil have et helstøbt samfund med forståelse borgerne imellem ◦ En god dag + oplysende + gribende og håber på en god indflydelse ◦ Større indblik i sundhedsvæsenet generelt. Mange gode debatter. Nye synspunkter ◦ Folks bekymringer om at være A og B hold ◦ Fællesskabet om rigtige spørgsmål – har lært/hørt andres mening ◦ Gode debatter og specielt den frie snak i runde 1 ◦ Viden og eftertanke vedr. de prioriteringer, der gøres og den service jeg modtager som bruger af systemet. Indsigt i hvad regionen egentlig laver ◦ Gode debatter, andres synspunkter, ny viden ◦ Jeg har lært at mine til tider stejle holdninger kan ses fra mange sider og at alles meninger giver mening, når man giver sig tid til at lytte ◦ Fin organisering ◦ Hvis vi er repræsentative og især hvis politikerne vil høre efter så ser fremtiden fornuftig ud ◦ Jeg syntes at der var en god dialog og fremkom mange synsvinkler ◦ Fået bekræftet egne holdninger ◦ At befolkningen faktisk er forbløffende enig – og virker kompetente i vurderinger og kritik ◦ At vide at jeg ikke sidder med min holdning o.lign meninger, alene ◦ At det kan være svært at uddrage en éntydig konklusion, til trods for fælles mål ◦ Meget spændende ◦ En masse positive og udvidende opfattelser af sundhedsvæsenet fremtid ◦ Har fået udvidet min horisont om sundhedssektoren ved at have dialog/debattere med andre mennesker ◦ Større indsigt i problemstillingerne og andres meninger ◦ Erkendelse af, at det ikke er så let. Viden om at politikerne har ønske om at høre hvad befolkningen mener ◦ Fået nogen indsigt i hvad fremtidens sundhedsvæsen kan være ◦ Fundet ud af hvor svært det må være for politikerne at træffe beslutninger inden for sundhedsvæsenet, så størsteparten af borgene bliver tilfredse ◦ Et godt indblik i sundhedssektorens problemer og

udfordringer ◦ Jeg har fået en viden om hvad der er ◦ En mere nuanceret indsigt i privathospitalerne ◦ Det har været meget lærerigt også at høre andres meninger og indgangsvinkler ◦ Indblik i sygehusproblemers løsninger ◦ At der generelt er bredere enighed og forståelse for forebyggelse og alternativ behandling end medierne og politikerne giver udtryk for ◦ Indblik i relevante problemstillinger i forhold til sundhedsvæsenet i dag – og fremover. Jeg har haft mulighed for at gå i dialog med andre borgere – og med bordformændene. Jeg har givet input til det videre politiske arbejde ◦ Høre andres synspunkter. Godt arrangement. Engagerede bordformænd. God styring ◦ Det er dejligt at møde sine medborgere – det er faktisk en stor oplevelse at vi bare kan sidde her og diskutere politik og prioriteringer ◦ Gode diskussioner, og tager politikerne vores oplæg seriøst, er jeg tilfreds. Måske 3 byt ved bordene. At I ser alle punkter igennem, det med de ti punkter er ej optimalt ◦ Har hørt gode oplæg og hørt synspunkter fra alle sider ◦ Det har sat tanker i gang om hvad jeg ville prioritere, hvis jeg bestemte. Har fået rettet nogle urigtige opfattelser og deltaget i gode diskussioner. Opleve det store engagement ◦ Jeg har fået en masse god feedback og modspil og det er altid godt at få udfordret sin holdninger ◦ En masse god dialog med nuancerede vinkler. Der er brug for en helhedsløsning - tænke genoptræning, sygehus, praktiserende læge o.s.v. , som enhed! Det kunne være udgangspunkt og hjemtagning, når man har været på et specialsygehus ◦ At lytte på mange gode synsvinkler som ikke er (særligt) politisk inspirerede ◦ Dialogen har fået mig til at tænke over hvorfor tingene forholder sig som de gør i sundhedsvæsenet. Ens egen holdning bliver formentlig mere nuanceret ◦ Jeg kunne erfare at de andre fremmødte er vidende, interesserede mennesker ◦ Det har været nogle gode debatter med forskellige udgangspunkter. Ud fra spørgsmålene til afstemningen, har jeg fået indtryk af, hvad politikerne ønsker at høre borgernes holdninger om. Det har været positivt, at spørgsmålene/emnerne også er vigtige for mig / de øvrige deltagere ◦ Øjenåbner med de mangfoldige besvarelser i de elektroniske afstemninger. Opdaget at mange af os er dobbeltmoraliske når vi skal være ærlige omkring behandling i det offentlige kontra privat tilbud.....og det er ganske forståeligt – etisk dilemma ◦ God dialog. Aktiv deltagelse fra alle ◦ God debat om sundhedsvæsenets fremtid. En tryk følelse af at privathospitalerne ikke kommer til at dominere det offentlige ◦ Fået nuanceret holdninger – god demokratisk debat ◦ Spændende at høre og lytte til andres erfaring ◦ Give min mening tilkende ◦ Lyst til at engagere mig mere i spørgsmålet og andre politiske spørgsmål ◦ Gode diskussioner. Imponerende frugtbar diskussion. Fantastisk at bruge 7 timer om et godt emne ◦ Der har været rigtig gode diskussioner og forhåbentlig vil mange af de ting, som er diskuteret, blive taget op i politiker-regi. Og forhåbentlig vil nogle af alle de gode idéer blive gennemført/indført ◦ At jeg måske kan gøre en indsats ◦ Jeg har lært en masse om de udfordringer vi står overfor ◦ Et indtryk af, at de fleste af os (heldigvis) går ind for at styrke det offentlige sundhedsvæsen frem for det private ◦ Hørt andres mening og fået en anden indgangsvinkel på nogle spørgsmål ◦ Flere nuancer ◦ Jeg har fået

taget stilling til hvad jeg egentlig synes er vigtig indenfor sundhedsvæsenet. Det er ikke noget man går og tænker over i hverdagen ellers ◦ Jeg har hørt andres meninger, og fundet ud af tingene ikke bare er sort og hvidt, det kan være svært at tage stilling til sundhedspolitiske spørgsmål ◦ Jeg er blevet klogere og har hørt en masse synspunkter. Jeg føler at jeg kan gøre en lille forskel ved at bidrage med mit synspunkt ◦ Fået mange andres meninger og holdninger at høre ◦ Forhåbentlig at man kan se at resultaterne fra i dag afspejles i de fremtidige politiske beslutninger ◦ Inspiration og viden om komplekse problemstillinger ◦ Det er vigtigt, det vi har snakket om og stemt om for fremtidens sundhedsvæsen ◦ Viden om de problemstillinger, der er ved en sådan proces ◦ Høre andres opfattelse af sundhedsvæsenet ◦ At emnerne er brugt mere nuancerede og langt mere komplicerede og langt mere komplicerede end det kan fremgå af afstemningssedlerne ◦ En meget større forståelse for regionernes arbejde ◦ Indblik i en bredere opinionsgrundlag ◦ En oplevelse af, at der trods ideologiske forskelligheder, er et gennemgående ønske om et velfungerende offentligt sundhedsvæsen ◦ Gode diskussioner ved bordet, en oplevelse af at være borger og medspiller i en demokratisk proces – en stærk kontrast til de medieskabte billeder af sundhedsvæsenet ◦ Indsigt i hvad andre medborgere mener og synes, samt forventer af et offentlig sygehusvæsen ◦ Er blevet hørt ◦ Hørte en masse holdninger og meninger, masser af komplekse problemstillinger – nu er det tid til eftertanke ◦ Det har været enormt spændende ◦ En sjov dag ◦ God dialog med dels politikere og andre borgere i regionen ◦ Mangfoldige synspunkter ◦ At vi alle er forskellige, men også har et oprigtigt ønske om et godt og effektivt sundhedsvæsen ◦ At alle var inde på de samme ”udfordringer” og problematikker ◦ Mange andre menneskers syn på problemstillinger ◦ Tænkt over nogle spørgsmål, endnu engang blevet klar over hvorfor jeg ikke er politiker ◦ Jeg har fået vendt nogle holdninger og mødt synspunkter, som er anderledes end evt. mine og min omgangskreds ◦ Møde andres holdninger ◦ Jeg syntes det har været rigtig spændende at høre andres synspunkter og deres bevægegrundlag – så har jeg været enig og uenig, men mit syn er da blevet udvidet ◦ Hørt mange forskellige meninger om sundhed kontra behandling! Ved lidt mere om hvad regionerne er for en størrelse ◦ Hørt meninger fra andre – fået indblik i noget, jeg ikke vidste ◦ Interessante diskussioner og så er det interessant, at vi faktisk er så enige i de helt store linier ◦ En større personlig indsigt i problemstillingerne i dagens sundhedsvæsen ◦ Større bevidsthed om kompleksiteten ◦ Lidt tanker ◦ Lytte til andres meninger omkring emnet ◦ God debat ved bordet ◦ Indsigt i sundhedsvæsenets problemer ◦ At det er svært at opnå, da der ikke har været oplæg om kerneydelserne og deres vilkår ◦ At fællesskabet i forhold til løsninger er solidariske, at mange hælder til det offentlige, at pressen har for stor en magt i forhold til brug af ressourcer i det offentlige ◦ Interessant udveksling af idéer og forskellige meninger ◦ Mange dele som ikke lige kan opsummeres ◦ At der er mange differentierede meninger om spørgsmålene – ikke alle er lige enige ◦ En god og produktiv dag ◦ De unges holdning til fremtiden ◦ Indblik i de forskellige personers

holdninger, som de har til sygehusvæsenet. Og dog så er vi på mange måder enige ◦ Hyggelig kommunikation med høj faglighed ◦ Give min mening til kende, modtage andres input ◦ Indblik i folks store interesse i emnet. Fundet ud af at folk har mange personlige oplevelser med sundhedsvæsenet. Fået udvidet horisonten ◦ Jeg har hørt de problemstillinger, politikerne arbejder med ◦ Jeg har set og hørt nogle regionspolitikere ◦ Oplevet forskelligheden til forventningerne ◦ Givet min mening til kende. Hørt andre meninger ◦ Politikerne er langt fra borgernes ønsker. Vi har alle ved de 2 borde jeg har deltaget i, været enige i at vi gerne vil betale mere i skat for at styrke sundhedssystemet, MEN vær ambitiøs og kreativ, bryd vanetænkning og tænk ud af boksen: minus kassetænkning. ◦ Det har været spændende at se hvor forskellige holdninger, der er til sundhedsvæsenet og lærerigt ☺ ◦ Mulighed for at høre andres erfaring, meninger m.m. samt give udtryk for mine egne meninger, samt have mulighed for at påvirke udviklingen ◦ Ser en fremtid (positiv) efter mange positive/gode diskussioner med andre deltagere for fremtidens sundhedsvæsen ◦ At vi danskere mere eller mindre ønsker det samme – et velfungerende sundhedssystem for os alle, offentligt/privat uden berøringsangst ◦ Mødt andre holdninger og ikke mindst har jeg mødt almindelige mennesker med almindelige fornuftige argumenter og livsindstillinger ◦ En god dialog med andre ◦ En erkendelse af at forebyggelse vil begrænse stormløbet på de danske sygehuse ◦ Blevet mere bevidst om dilemmaerne i sundhedsvæsenet ◦ En anledning til ekstra refleksion. God debat med nye mennesker ◦ En større indsigt i de komplicerede problemstillinger ◦ Jeg har lært meget menneskemæssigt i forhold til mine meddebattører. Jeg har også fået større indsigt i sundhedssystemet ◦ God debat, men synes nogle af afstemningerne gik for hurtigt. Er dog lidt usikker på, hvordan – eller om, politikerne bruger ”svarene” ◦ Et håb om at politikerne vil lytte til os. En oplevelse af at mange deler samme dårlige erfaringer med sundhedsvæsenet = at jeg ikke er alene (desværre)! ◦ At deltage i debatterne ◦ Vanskeligt at sige i dag ◦ Jeg synes at der, trods alt, viser sig en klar tendens til at det er vigtigt med et velfungerende offentligt sundhedsvæsen, hvor alle kan være sikre på en god behandling ◦ Jeg er blevet meget klogere! Jeg har ikke blot kunnet ytre mine holdninger, men har også fået dem nuanceret og kvalificeret. Oplevelse af at mange danskere er engagerede i at løse denne problemstilling ◦ Lidt som ovenfor – jeg har været glad for at kunne deltage i debatten og bidrage med mit meget beskedne input ◦ Drøftelser og diskussioner om principper og holdninger til det offentlige sygehusvæsen. Jeg har også haft lejlighed til at tale med forskellige politikere fra regionen ◦ Som fagperson ansat i sygehusvæsenet er det interessant at høre, hvad borgere uden tilknytning til væsenet mener og hvilke fordomme og forestillinger de har ◦ Større bevidsthed om Regionsrådet. Fint at få debatteret emnerne med folk med helt andre holdninger end én selv ◦ At den liberalistiske dagsorden med privatisering og prioritering af nedskæringer ikke svarer til borgernes ønsker ◦ Et indblik i den politiske høringsproces. Medindflydelse ◦ Fået andres

synspunkter på disse centrale spørgsmål ◦ Jeg er kommet af med en masse personlige meninger, og er blevet rigtig meget klogere på hvad andre mener ◦ Høre hvad andre borgere mener om sundhedsvæsenet. Set at vi faktisk er enige til trods for at mange regeringstiltag siger noget andet ◦ Et håb om at der bliver lyttet til borgerne noget mere ◦ Det var rart at være med ◦ Jeg har fået mange gode ting, som hjælper mig at diskutere de vigtigste ting ◦ Det har været meget spændende at høre andres mening om så etisk ømtålelige spørgsmål og jeg synes absolut, det har været positivt at høre de holdninger, der er givet til kende ◦ At være med til at præge en udvikling ◦ Spændende at høre andre borgeres mening ◦ En god diskussion og meningsudveksling. Spændende at være en del af ◦ Godt at høre andres mening. Åbner ens øjne ◦ En god debat ◦ Høre andres mening, at lade andre høre ens stemme ◦ God dialog. Undren over vores manglende viden for at kunne træffe en god beslutning ◦ Spændende alsidig debat med nye vinkler. Udveksling af holdninger ◦ Mulighed for at give sig til kende. Nuancering af mange områder ◦ Det har været meget interessant og være med i denne debat ◦ En god debat om fremtiden ◦ Høre fra andre synspunkter ◦ En anelse mere nuanceret syn på sundhedsvæsenet ◦ Glæde over at den solidariske velfærdsmodel stadig lever ◦ Ikke så meget, men det er svært ◦ Diskutere med andre deltagere og få deres synspunkter ◦ Fået ud af det, hvor ens vi danskere egentlig er angående svar på spørgsmålene bordene imellem ◦ Mange spændende diskussioner og en nuancering af mine holdninger ◦

### **Er der noget, du har savnet ved det materiale, regionen har sendt til dig eller givet dig i forbindelse med borgertopmødet (invitationsbrev, folder, debatmagasin, hjemmeside, deltagermappe på dagen...)**

Der var mange ting, man ikke kunne tage kvalificeret stilling til. Nogle spørgsmål blev svaret ud fra forudsætninger/antagelser, hvor andre har nogle andre. Derfor bliver værdien af svarene egentlig begrænsede ◦ Det har været tilstrækkeligt ◦ Psykiske lidelser ◦ Nej – ikke for at kunne deltage ◦ Lidt for mange stavefejl :o), ellers godt ◦ Et kort over Bella Center, med hvilken indgang man skulle gå ind af, hvor parkeringen lå i forhold til indgang m.m. ◦ Jeg blev på et tidspunkt bedt om at tage stilling til om budgettet var stort nok. Her kunne det være rart at vide hvad budgettet var også i forhold til andre lande fx pr. borger og pr. patient ◦ Jeg kunne godt have brugt noget mere om de emner, vi skulle diskutere og stemme om i dag ◦ Nix! – og dog: måske burde der være lidt mere baggrundslæsning til de konkrete spørgsmål som blev stillet på mødet, lidt tal data o.s.v. ◦ Måske lidt udluftning ◦ Fint og inspirerende ◦ Jeg syntes med den mundtlige supplerings var materialet fint ◦ Mere faktuel information ville være rart. Mere åbenhed om tal, begreber, prioriteringer. Fra budgetterne (nedkøgt) til en forklaring af ventetidsgaranti ◦ Ikke så jeg har nogen grund til at bemærke det ◦ Ingenting ◦ Det er bare helt i orden, det som er blevet udsendt ◦ Papirerne

(spørgsmålene) kunne være tilsendt et par dage i forvejen ◦ Det var ok ◦ Undret mig over at psykisk syge ikke var nævnt nogle steder ◦ Fokus på psykiske sygdomme og opbygning om alternativ behandling. Forebyggelse som tema generelt ◦ For langt program – nogle drøftelser ud på eftermiddagen gik lidt død pga manglende energi ◦ Man kan sige at vi kunne have diskuteret fx psykisk-syge og handicappede noget mere, men det gjorde vi så ikke ◦ Ikke specielt, var meget åben, da dette jo er en hel ny måde at gribe det politiske an på. Det bedste er, at politikerne kun måtte lytte ◦ Det har været ok ◦ Måske en pause på 20 minutter fælles for alle – lige inden sidste omgang. Det var rigtig god forplejning og gymnastik. Tak for i dag også godt at få sat hoveder på regionsfolk ◦ Jeg ville godt have haft afstemningsspørgsmålene på forhånd, så ville jeg kunne have tænkt om/opsøgt lidt fakta, hvilket jeg finder meget vigtigt ◦ Fint materiale – måske lidt flere links til relaterede sundhedsmæssige websites ◦ Nej, men jeg synes også, at man skal have hjælp til tandlægen, fordi øjenlægen og ørelægen betaler man over skatten. De mange unge som kommer ud af skolen, synes at det er for dyrt at gå til tandlægen, og så gør de det ikke ◦ Det hele var tilfredsstillende ◦ At kunne begynde valg ved afstemningerne. Det var rigtig svært at finde enighed ved den første "bordrunde", de væsentligste udfordringer ◦ Måske mere konkrete tal på hvordan det står til i dag. I stedet for så mange teoretiske oplæg ◦ Spørgsmålene skulle være sendt sammen med indbydelsen ◦ Meget fint ◦ Hurtigere tilbagemelding fra regionen m.h.t. deltagelse ville have været rart ◦ Et kort over Bella Center med parkeringsplads, kom for sent fordi jeg kom ind ved en vareindlevering ◦ Nej, det har været godt og vel tilrettelagt (top)møde ◦ Det har været ok og afbalanceret i forhold til dagsprogrammet ◦ Godt arrangement ◦ Jeg syntes at I har gjort et rigtig godt stykke arbejde m.h.t. sammensætningen af det her topmøde ◦ Nej, det var lige ved det er for meget ☺ ◦ Nej – fint arrangement som planlæggerne kan være stolte og tilfredse med ◦ Ja. Oversigt over hvordan sygehus/sundhedsvæsenet i Region H. er organiseret ◦ Nej, men emner som psykiatri og tandsundhed skulle også have været debatteret ◦ Evt. beskrivelser af flere konkrete eksempler på problemstillinger ◦ Lidt mere baggrundsoplysninger om de enkelte spørgsmål ◦ Nej, informationen har været tilstrækkelig ◦ Alt har været OK ◦ Nej, det har været meget fint m.h.t. oplysning osv. ◦ Mere nuancerede muligheder ved afstemning. Ikke helt så enten-eller spørgsmål. At skattestoppet var et givet præmis ◦ Ja – de statistikker, der var sat op i debatoplægget har været ubrugelige/usaglige. Der er en tendens til at informere på et for lavt plan i politik ◦ Afstemningerne gav ikke mulighed for at få de holdninger og meninger frem jeg (vi) havde. I debatmaterialet var der ikke nok information ◦ Alt har været meget fint ◦ Meget godt debatmagasin ◦ Nej. Det virkede godt, informativt ◦ Afstemningerne gav ikke mulighed for at få de holdninger og meninger frem jeg (vi) havde. I debatmaterialet var der ikke nok information ◦ Mit eget fagområde er ikke rigtigt blevet berørt (jeg er tandlæge). Det kunne jeg ellers godt tænke mig en debat om! ◦ Godt magasin. Og egentlig rigtig godt at der ikke var lagt op til at man skulle forberede sig meget.

Det kunne have virket for omfattende og uoverskueligt ◦ Evalueringen kunne alternativt have været "udbudt" i form af senere mailbesvarelse. Sundere frokost ville have været en glimrende måde at fremstå som et godt eksempel på ◦ Jeg har ikke savnet noget materiale ◦ Nej, det har været virkelig godt, specielt debatmagasinet var nuanceret og nyttigt ◦ Deltagermappen ville have været god at have i forvejen ◦ Nej, det var fint ◦ Egentlig ikke! ◦ Alt OK ◦ Måske nogle flere kolde facts, tal på (kr. og øre) hvordan ressourcerne anvendes i dag ◦ Det kunne være rart at kende de konkrete spørgsmål før vi tog afsted på topmøde ◦ Tilpas på alle måder ◦ Der er brugt for mange penge på det ◦ Nej, det var udmærket ◦ Har savnet debatten omkring tandlægen. Hvis vi ingen tænder har eller du altid har ondt kan du ikke spise og det er da vigtigt for at vi er i live. Tandlægebesøg er jo egenbetaling. Bekymret over hvor mange, der ikke går til tandlæge (for dyrt) ◦ Super veltilrettelagt dag .

### **Ville du deltage en anden gang, hvis regionen inviterer til et lignende borger-møde?**

171 af de der har svaret, svarer 'ja', det er 93 procent af besvarelserne. 1 svarer 'højest sandsynligt', 6 deltagere svarer 'måske', 5 'afhængigt af emnet', 1 'sandsynligvis ikke'.

Det har helt klart været en givende dag ◦ Helt sikkert ◦ Nej, det tror jeg ikke, med mindre jeg ved og syntes at jeg har noget at bidrage med ved/ om de næste emner ◦ Gerne – borgertopmøder/-borgerfokusgrupper er en rigtig god måde at inddrage os borgere i dagligdags-politikken. Hold gerne flere af sådanne møder – enten store eller mindre grupper ◦ Så absolut ◦ Hvis emnet er rigtigt for flertallet i regionen ◦ Bestemt og jeg håber at mange andre borgere får samme mulighed fremover ◦ Det vil jeg gerne ◦ Så absolut ◦ Helt sikkert. Det er en god måde at komme tættere på beslutningstagerne. Udover den ene gang hvert 4. år :o) ◦ Muligvis afhængig af emnet ◦ Helt afgjort ◦ Det ville komme an på emnet ◦ Måske, kommer an på tema, varighed og tidspunkt. 10-17 en lørdag er for langt ◦ Måske – afhængig af tema ◦ Det er en god idé, at få borgerne aktive – invitationssystemet ◦ Formodentlig ◦ Helt klart. Det har været en god måde at få overblik over hvad regionen overvejer, og en god måde at give sin holdning tilkende. Det er også positivt, at høre andres holdninger og synspunkter, så man får et nuanceret billede ◦ Helt bestemt, idéen er rigtig god. Det skal bare også blive brugt til noget, så det glæder jeg mig til at se ;o) ◦ Det kunne jeg godt forestille mig, ja ◦ Det vil jeg helt klart ◦ Fordi jeg gerne vil bidrage med idéer og holdninger i et borger-møde ◦ Muligvis – men jeg kan se min alder 30-39 er svagt repræsenteret grundet familieforpligtelser formoder jeg. Dette kan forhindre mig også en anden gang ◦ Det ville jeg nok ◦ Godt planlagt ◦ det vil jeg bestemt meget gerne ◦ Ja, hvis det viser sig at have en effekt i forhold til politikerne ◦ Stort ja! Hvis jeg føler jeg har noget at bidrage med, ellers ville jeg lade andre komme

til orde ◦ Sandsynligvis ikke, idet 7 timer trods alt er for kort tid til at give en kvalificeret mening til kende. Vil det offentlige en anden gang inddrage borgerne på lignende vis, bør det være et mindre antal, der inddrages i et længere forløb ◦ Ja, hvis det bliver mere handlingsorienteret om den virkelighed sygehusvæsenet i Region Hovedstaden er i ◦ Ja, men afhængig af emnet! ◦ Ja, så absolut, jeg synes det har været meget givende ◦ Ja, hvis det er noget jeg kan bidrage til.

## **Hvordan synes du at arbejdet ved dit bord har fungeret?**

Udmærket ◦ Formiddag – vældig fint, eftermiddag – godt, men diskussionen var lidt stivere end ved formiddagsbord ◦ Fint ◦ Rigtig godt – selvom politikerne havde svært ved ikke at sparke deres holdninger ind ◦ Generelt godt. Dog var en af bordformændene lidt for snakkesalig ◦ Upåklageligt, omend det til tider kan være svært med kontakt tværs over et rundt bord med fåmælte deltagere ◦ Det har fungeret fint, lidt dårligere efter vores formand måtte gå ◦ Ok, lidt problematisk at vores "formand" forlod os ◦ Det har været spændende at høre andres meninger. Det er som med skolevæsenet noget alle har en mening om ◦ Nogen har deltaget mere end andre, men alle var da med – der er både talt og lyttet ◦ Bord 4, rigtig rigtig godt – bord 2, savnede at bordformanden holdt debatten på rette spor ◦ Fin og ordentlig diskussion ◦ Fint ◦ Bordformanden var lidt rigeligt inde da 1. prioritetsudfordringerne skulle nedfældes ◦ Man bliver træt til sidst. Det er meget kompakt ◦ Rigtig godt. Alle har fremkommet med synspunkter ◦ Det har fungeret, men der skulle lige indføres taletid ◦ Jeg synes at spørgsmål sidst på dagen indeholdte mange facetter og var derfor svære at tage stilling til ◦ Der har været for lidt diskussioner, vi har været for enige ◦ Fint (dog er det vigtigt, at alle bordformænd er klædt på til at holde dialogen i live) ◦ Det har nogle gange været lidt svært at finde ud af hvor man skal starte, men ellers har det kørt fint. Det var rigtig godt at der var et bordskifte midtvejs. Måske endda et bordskifte mere havde været godt ◦ Godt. God og livlig debat med mange synspunkter repræsenteret og helt uden tumult ◦ Det var engang imellem svært at få ord ◦ Fint og spændende ◦ Det var rigtig godt at der var et bordskifte midtvejs. Måske endda et bordskifte mere havde været godt ◦ Godt, gode debatter ◦ Stort engagement blandt alle deltagere giver godt resultat og det har været gældende ved begge borde ◦ Fungerede nogenlunde, men bedst når politikerne slet ikke blander sig :o) ◦ Arbejdet har fungeret fint og med god dialog ◦ :o) meget fine og spændende debatter ◦ Helt fint, alle kom til orde ◦ Fint, gode diskussioner ◦ Gode diskussioner / debat ved begge borde, de fleste personer formår at holde sig til emnet (overordnet) ◦ Upåklageligt ◦ Rigtig godt ved mit 2. bord. En behagelig stemning og en god debat ◦ En strammere styring er nødvendig (bord 4) ◦ Formiddag (bord 6) – minusser, en deltager fyldte meget og bordformanden styrede ikke i tilstrækkelig grad debatten – plusser, spændende synspunkter. Eftermiddag (bord 4) – minusser, bordformanden fyldte meget med egne holdninger. For meget en drøftelse med hende og enkelte deltagere end en dialog med deltagerne – mange

deltog ikke meget i dialogen – plusser, jeg havde en god mulighed for at gøre mine holdninger gældende ◦ Meget fint ◦ Vi her været engageret og talte godt ◦ Gennemgående gået godt ◦ Forskelligt fra de 2 borde, men godt – ved egentlig ikke om det er så god idé at bytte bord? Ellers måske skulle vi have byttet 3 gange - Måske skulle bordformanden være blevet ◦ Ved første bord meget struktureret (18). Ved andet bord mere uformelt, og ordstyreren var lidt for aktiv og en sagde intet.... (21) ◦ Rigtig godt – fantastisk åben debat ◦ Rigtig godt, alle har fået mulighed for at komme til orde ◦ Gnidningsfrit ◦ Fint. Alle blev hørt og der var en god tone ◦ 1. bord meget optimalt – 2. bord desværre med en bordformand som enten blander sig for meget med egne holdninger – eller slet ikke var tilstede under visse diskussioner. Og derfor også kommenterede/citerede med noget vi ikke havde lagt hovedvægt på, da mikrofonen gik rundt ◦ Ja, god debat og ensidig dialog ◦ godt ◦ Rigtig godt ◦ Rigtig godt med god dialog hvor alle fik plads til at tale ◦ Passende tid til både en fri diskussion og kombineret med konkrete spørgsmål ◦ Godt, bedst ved bordet med ligeligt antal mænd ◦ det har fungeret rigtig fint – gode diskussioner ved begge borde og også med alle andre ◦ Godt ◦ Vi har været gode til at lytte til hinanden på trods af forskellige holdninger ◦ det har fungeret godt, men det var mest dynamik om formiddagen ◦ Både godt og dårligt alt efter hvor aktiv regionspolitikkerne var stor aktivitet = godt ◦ Fint, og godt med en bordformand ◦ Det har fungeret fint. Det eneste problem har været en smule tale-i-munden-på-hinanden ◦ Der har fungeret godt med delte meninger ◦ Svært at komme til orde ved den første bordrunde meget nemmere ved den anden ◦ Udmærket ◦ Fint ◦ Meget fint ◦ Det har været interessant og et godt arbejde vi har præsenteret ◦ Fint. Vi har haft en fin og velfungerende debat uden at nogen kom til at tale for noget i forhold til andre ◦ Det har fungeret fint ved bord 23 – mindre godt ved bord 15 (formiddag) ◦ Det var interessant og alle kom til orde uden ret megen hjælp af bordformanden var nærmest usynlig men en livlig diskusion ◦ Første bord var godt, men anden bord mindre godt. Desværre var tidsfordelingen mellem bordene ulige ◦ Udmærket ved begge borde ◦ Lidt trægt ved mit formiddagsbord og meget spredt fægtning. Eftermiddagsbordet har været vældig dynamisk og talende – og god styring som netop ikke var styring fra bordformanden ◦ godt og struktureret ◦ Bord 19, formiddag – rigtig god styring. Bord 22, eftermiddag – dårlig styring og dermed ringe debat ◦ Alletiders ◦ Rigtig godt god vældig engagement ◦ Rimeligt. Ved formiddagsbordet var der nogle der i for høj grad dominerede diskussionen. Ved eftermiddagsbordet kom vi lige pludselig til at snakke bibliotek ◦ Fint – god dialog og stor respekt for andres mening ◦ Nogenlunde – alle kom til orde ◦ Rigtig godt ◦ Fint, også godt med bytning midt på dagen – forskellige synspunkter ◦ Flot på trods af forskellige politiske synspunkter ◦ Rigtig godt, for det meste ◦ Hyggeligt, men med en interessant diskussion ◦ Rimeligt godt, der vil jo altid være dem, der dominere debatten og andre der ikke helt kommer til orde, men god idé med de individuelle afstemninger ◦ Fint ved bordene ◦ Fint. Alle er kommet til orde. Både ved bordet om formiddagen og også om eftermiddagen ◦ Fint, folk kommer

med meget forskellige forudsætninger, så det er absolut en "lægmands"vinkel og det betyder at diskussionen kommer ud på nogle sidespor en gang imellem ◦ Fint – fik bedst tid formiddagen ◦ Generelt godt – gode debatter/dialog ◦ Rimeligt, der har været gode debatter ◦ Glimrende konstruktivt ◦ Rigtig godt ved begge borde, alle har fået lov at sige noget og ingen er blevet afvist ◦ Fint, ved begge borde ◦ Eksemplarisk ◦ Meget tilfreds stilling ◦ Godt, der er fremkommet mange meninger og holdninger. Ingen har holdt sig tilbage ◦ Rart ◦ Frihed, friskhed, viden ◦ Nogenlunde. Synes måske man skulle have skiftet bord 3 gange. Jeg synes ikke at ordstyreren skal blande sig så meget i diskussionen (m.h.t. hvem der skulle have ordet) – hellere lade diskussionen forløbe frit ◦ God, nuanceret dialog ◦ God fordeling af taletid ◦ Formiddag – dårligt (ikke en god nok mødeleder). Eftermiddag – fantastisk. Ros til bordformanden ◦ Virkelig godt ved begge borde, deltagere med mange gode og brugbare indlæg (deltagere med forskellige indgange til samfundet) ◦ Formiddag: meget fin diskussion på et generelt plan. Eftermiddag: lidt for mange egen-historier ◦ Det var 2 meget forskellige borde, men det virkede godt. Men for kort tid ved 1. bord og for lang tid ved 2. bord ◦ Vi har lyttet til hinanden, men har ikke været enige. Respektfuldt ◦ Rigtig god debat. Der var stor uenighed, men ingen uvenner. Alles holdninger blev respekteret ◦ Fint. Gode debatter ◦ Rigtig godt ◦ Godt og fornøjeligt ◦ Rigtig godt! ◦ Rigtig godt. Det har været både spændende og hyggeligt ◦ Formiddag bedre end eftermiddag til dels grundet emnernes egnethed til diskussion ◦ Det har fungeret fint. Der var meget forskel på formiddag og eftermiddag ◦ Godt – livlig debat ◦ Udmærket – bordformanden holdt sig nogenlunde tilbage. Men godt med Hold kæft bolche ordningen ◦ Godt, god konstruktiv debat ◦ Det var meget godt ◦ Superbt! ◦ Godt, men lidt afhængig af bordformandens energi som igangsætter til en debat. Var forskellig formiddag/eftermiddag ◦ OK og veldisciplineret. Respekt for andres meninger ◦ Første runde var bedst ◦ Ved første debat var der den bedste debat. Nogle af spørgsmålene var lidt uklare ◦ Det har fungeret rigtigt godt ◦ Første bordformand var ikke tydelig nok! Den anden var bestemt (positivt) og klar! ◦ Der har været en god debat ◦ Formiddag: formidabelt. Eftermiddag: OK ◦ Udmærket ◦ Fint – alle var villige at diskutere forskellige meninger ◦ Fint og interessant. Alle var dybt involveret ◦ Rigtig godt – vi kunne godt have skiftet bord flere gange ◦

### **Har du ellers nogle kommentarer til borgertopmødet?**

Det har været meget negativt at opleve "mødets" brug af statistiske termer: % versus forholdstal Er det sådan et grundlag vores politikere skal træffe beslutninger på ?? ◦ Håber at slutmaterialet også indeholder en demografisk fordeling af deltagerne, de enkelte steder og samlet. Det kunne være interessant, hvis denne gruppe borgere fortsatte ved andre møder, så man havde samme sammensætning ved fremtidige borgertopmøder ◦ Dejlig forplejning. Er imponeret over lokalerne –

at så mange kan kommunikere samtidig (lyden) ◦ Synes at den sidste afstemning / prioritering var for forvirrende, især fordi mange af dem var ens ◦ God forplejning! Veltilrettelagt møde! ◦ Lyt til hvad borgere siger, så vi ikke har spildt vores tid. Tak for en god dag ◦ 1 time for lang ellers fint. Måske lidt mere om hvad vores input skal bruges til. Det er lige i underkanten at vide at det kommer til en konference ◦ Spørgsmålene var ofte til at manipulere med + meget sort/hvide (For) mange komplekse problemstillinger, der er behandlet noget overfladisk, men en god start og fint initiativ ◦ Der mangler nogle faste "pauser", tid at trække frisk luft og lignende. Det er svært at gå fra bordet, når der er en diskussion i gang . Og det er der HELE tiden. Dagen er for lang og tiden for presset. Der er ikke nok tid til de "store" spørgsmål ◦ Var lidt for langt, det var svært at fastholde koncentration sidst på dagen ◦ God mad ◦ Jeg manglede minimum en pause, ½ -1 times frokostpause, for den sidste time af topmødet kunne jeg ikke bidrage med noget p.g.a. træthed. For lidt sundt mad. Frokosten stod for kort tid fremme i forhold til, at vi skulle snakke samtidig ◦ 7 timer er 1-2 timer for langt. Fin forplejning. Generelt et meget vellykket/tilrettelagt arrangement ◦ Unødvendigt og pop-agtigt (lidt plat) med kontakter til de andre møder. Skabte ikke den ønskede stormødeeffekt, men blot en fake tv-begivenhedsfølelse, som godt kunne undværes. Mødelederne havde styr på planen, men lidt plat og forsøgte lidt for meget at skabe stemning. Lidt for lang dag uden friskluftspause. Prioriteringerne skulle have været sammenskrevet før sidste afstemning. Lidt mere fokus på idéudvikling frem for diskussion af eksisterende tiltag ◦ Håber at vi har bedraget med noget brugbart ◦ Jeg er meget glad for muligheden og håber at det er en succés, der bliver gentaget ◦ Det var meget god idé at almindelige borger bliver involveret ◦ Virkelig mange engagerede deltagere ◦ Jeg synes at de spørgsmål vi skulle svare på under afstemningen var for uflexible og stive. Der skulle være flere muligheder eller mulighed for at kommentere. Det var for overfladisk og måske lidt for ligegyldigt og "poppet" ◦ Meget fornemt arrangement m.h.t logistik, lokaler, forplejning og teknik ◦ Konferencieen har en skæreblanderstemme som er som kridt og negle på tavle (så hellere Karen Jespersen) ◦ Nej, det fungerede godt ◦ Der burde måske ikke være slik på et sundhedsmøde ◦ Hold dem jævnlige :o) og indenfor andre emner! Trafik, skole, ... ◦ Positiv stemning.... med venlig hilsen :o) ◦ Fint arrangement ◦ God planlægning ◦ Gentag gerne denne proces på andre områder (miljø, energi). Det praktiske har fungeret perfekt ◦ Savner mere stringens i spørgsmålene til afstemningen – den sidste afstemning var præget af for mange ens spørgsmål og udtrætnings-effekt, hvor "knap 1 (gul)" havde overvægt af – tror jeg – psykologiske grunde og ikke indholdet. Vi blev bedt om at prioritere en masse ens udfordringer ◦ Lidt flere pauser ◦ Godt initiativ ◦ En god idé at lade "os komme til orde" – hvis tilbagemeldingerne bliver brugt til noget! ◦ Som nævnt ved mødet ville det have været godt hvis psykiatrien havde været repræsenteret i spørgsmålene ◦ Fin forplejning, godt engagement, god elektronisk styring ◦ Plus, god idé med afstemninger og korte diskussioner – plus, godt planlagt. Minusser, politikerne skal

rustes bedre til rollen som bordformænd – 10-17 er 1-1½ time for langt ◦ Dejligt at være med – god mad ◦ Jeg synes at det er et godt initiativ og rart at møde regionspolitikere til borgermødet ◦ Var koncentreret om somatiske sygdomme, men ikke psykiatrien ◦ Nej, ikke her. Har skrevet en masse postkort - god idé! En rigtig rigtig god topmødeguide her i København ◦ Afstemningsformen var dårlig og resultaterne undervejs var intetsigende. 1. del var helt klart den bedste del ◦ Brug idéen – lav opfølgning – og brug det til andet. Samle en gruppe af politikere og sundhedspersonale, ikke administrative, men dem på gulvet ◦ Meget vellykket arrangement – god planlægning, inspirerende ◦ Velorganiseret, god stemning ◦ Jeg har intet behov for at høre hvordan det går til andre topmøder. Ellers et godt møde. Super initiativ. Det må gøres jævnligt. Der manglede fokus på psykiatrien (børnepsykiatri) og manglende fokus på den primærsektor og institutioner under regionerne. Men godt sammenskruet program. Håber meget at politikerne tager det til sig og ikke kun handler efter hvor stemmerne er ◦ Godt initiativ – god tilrettelæggelse – perfekt timing ◦ Afstemningen fungerer ikke altid. Ikke klare udmeldinger. Spørgsmålene til afstemningen var ikke altid klare. Det sidste forløb med prioriteringer af vores første prioritering gik for hurtig ◦ Enkelte spørgsmål for firkantede ◦ Rigtig god med gymnastikken i midten af programmet ◦ Et godt arrangement – gerne flere af den slags, så man som borger føler at man deltager i nogle beslutninger eller i hvert fald influerer nogle beslutninger ◦ Gør det igen ◦ Brug det, der er sagt. Rigtig god idé med et sådant møde. Det kunne også være en idé til andre områder ◦ Tandlægehjælp tak ◦ det er en rigtig god ide at samle så mange forskellige mennesker til en lige og åben debat. Vi fik virkelig udfordret hinanden ◦ Formuleringerne af enkelte spørgsmål var ikke så gode (ledende). Der var enkelte gange for kort tid til afstemninger. Der manglede noget om prioritering af psykisk syge ◦ Synes at den første del skal være til sidst, da afstemningen får sat ens egne meninger på plads! Ellers et rigtig godt arrangement ◦ Lidt mere tid til afstemningen på den sidste – udfordringer ◦ Jeg synes at det var en smule unødvendigt at høre fra de andre borgermøder undervejs. Alt der blev sagt var, at alt gik godt ◦ Det er en rigtig god ide, at give borgerne indflydelse på sådanne møder ◦ Kunne det evt. følges op af et møde, hvor man drøfter resultaterne ◦ Dialogen og idéer er vigtige ◦ Meget spændende og godt initiativ ◦ Kun ros ◦ Jeg var ligeglad med hvorledes det gik i de andre regioner – teknisk pral og lir (som heller ikke fungerede). En tur i Tivoli eller lign, kunne motivere den svagt repræsenterede aldersgruppe til at undvære en forældre på en lørdag. De er effektive for den lyttende politiker ◦ God og lærerig oplevelse! Videoerne er godt nok dygtigt lavet og i det hele taget den måde kommunikationen er tilrettelagt på ◦ Lidt mere klar formulering af spørgsmål og lidt flere svarmuligheder ◦ Godt og velstruktureret ◦ En god idé ◦ Prioriteringen af de sidste spørgsmål var vanskelig. Vedrørende input fra regionen kunne det godt undlades for det virker ikke ◦ Umiddelbart synes jeg at der var nogen forvirring omkring afstemningerne. Hvis der var mulighed for at stemme på flere valgmuligheder, var det

svært/mudret at se, hvordan deltagerne reelt stemte/prioriterede. Jeg mener, man skulle have stemt ad flere gange i samme spørgsmål for at få éntydige svar på spørgsmålene. Tak for en god dag ◦ Meget forvirrende ved de sidste 28 spørgsmål repræsenterende hvert bord – jeg tror mange stemte på noget andet end de troede ◦ Manglende spørgsmål møntet på psykiatrien ◦ Sidste afstemning var rodet og mange gentagelser. Ellers meget flot dag ◦ Enkelte afstemningsspørgsmål kunne have været uddybet mere, eksempelvis udlændinge købe behandling i danske sundhedssystem (skal de optage pladser på ventelister, komme før andre) ◦ Jeg synes at det er en skam at hovedparten af deltagerne er over 40 år og bosiddende i København – ikke særligt repræsentativt ◦ Jeg er spændt på at se på sigt om I kunne bruge vores meninger og forslag til noget. Jeg vil følge nysgerrigt med de næste mange år ◦ Ja! Håber at I også lytter til de ansatte i sektoren ◦ Godt initiativ ◦ Princippet med borgertopmøde virker en anelse populistisk: Der er større branding-værdi for Regionsrådet, end der er reel udnyttelsesmulighed af resultaterne ◦ Mange temaer egner sig, også udover regionsregi'et ◦ Det har været rigtig fint ◦ 1. Hvad vil regionen ? 2. Hvor går de politiske skillelinier i Regionsrådet ? ◦ Supermåde at inddrage borgerne på ◦ Nej, det var fremragende ◦ Jeg kunne godt tænke mig at det blev lavet også omkring andre emner end sundhedsvæsenet ◦ Det er vellykket ◦ Skulle måske have startet op med det vi sluttede af med, da det var svært at komme i gang ◦ Brug det !! ◦ Sidste afstemning fungerede dårligt (for forvirrende) ◦ Den sidste afstemning var lidt diffus. Der manglede nummerering af (spørgsmålene) udfordringerne ◦ Jeg føler mig i nogen grad som gidsel, fordi spørgsmålene var for begrænsede, eller ikke gav mulighed for at give et differentieret svar. Der skulle nogen gange vælges mellem pest eller kolera. Postkortene gav mulighed for at komme med forslag og andet input ◦ Spørgsmålene har været for unuancerede og dermed har det været vanskeligt at besvare. Spændende hvad der kan konkluderes på disse upræcise spørgsmål. Overvej medarbejder-topmøde for sundhedssektoren ◦ Lidt mere åbne præmisser, fx skattestop, lønninger ◦ Spørgsmålene har været for uambitiøse og alt for tendentiøse: hvem mener borgerne (vi deltagere) skal betale udgiften: kommunen eller regionen? MEN! Regeringen må slippe flere skatte kroner til kommuner og regioner for at dette skal lykkes. Dette har ikke været en valgmulighed i spørgsmålene. Regionerne er ikke ens – har ikke ens vilkår og skal behandles forskelligt! ◦ Nogle spørgsmål var for ”oplagte” politisk, man kunne godt få en fornemmelse af at der fra politisk side blev søgt efter et grundlag for at træffe besparende valg i sundhedssektoren ◦ God måde med forplejningen. God udnyttelse af tiden. Materialet virker som om, vi skulle påvirkes i en bestemt retning (skjult dagsorden) ◦ Behandling/afstemning om de 28 udfordringer skulle have været bedre organiseret – f.eks. i søjler med samme indhold ◦ Tak for i dag, det har været en god blanding af personer og alder ◦ Det ville have været godt, hvis forslagene fra formiddagens runde var blevet kategoriseret inden afstemningen. For mange gentagelser ◦ Godt organiseret.

Interessant. Godt med gymnastikpausen ◦ Dagen er gået hurtigt – det er vel et godt tegn ◦ Super initiativ – det var bare så godt. Det eneste jeg kunne foreslå til ændring er at man skiftede bord igen til 3. debat ◦ Et rigtig godt initiativ til, på en demokratisk måde, at fremkomme med sit besyv ◦ Jeg fandt nogle af spørgsmålene for ledende – ærgerligt. Især nr. 9 ◦ Dejligt samvær og nye venner ◦ Der blev talt for meget om sygehusvæsenet – i forhold til alt andet indenfor sundhedsvæsenet ◦ Mange har givet udtryk for, at det var rart, som borger og bruger, at blive hørt. Det er jo også et emne der kommer til at berøre os alle ◦ Indeklimaet er dårligt i BC. Det ku' ha' været rart m. pauser m. mulighed for frisk luft. Værten/hende der ledte mødet gjorde det rigtig godt. Videoerne var rigtig gode oplæg til diskussion ◦ Jeg synes at det fungerede godt og effektivt. Medlemmerne af Regionsrådet har forhåbentlig fået lyst til at gentage succésen ◦ Det har været virkelig godt. Formen har været god, med stor afveksling i indslag! ◦ Lav nogle flere ◦ Flere skærme så man ikke skal vende sig om. Indlagte pauser ◦ Rigtig godt initiativ ◦ Dejligt professionelt og velstyret ◦ Det er et rigtig godt initiativ – der kunne blot være brugt meget mere tid på dette emne ◦ Meget velorganiseret. En afsat kort frokostpause uden debat ville være god – spist blev den jo, lidt stressende??? Tak for i dag ◦ Rigtig god idé ◦ Det var en god idé at starte med billederne ◦ Rigtig godt initiativ, da det jo er "os" brugere der er patienter i sundhedsvæsenet. Lidt langt ◦ Den sidste afstemning virkede ikke efter hensigten ◦ Upræcis afstemning i forhold til input fra formiddagen, da det ikke giver en retning for prioritet ◦ Nogle af spørgsmålene lidt upræcise. Hvad kan man egentlig udlede af afstemning? ◦ Dårlig forklaring når der skulle stemmes ◦ Ja: at politikerne tager det til efterretning! ◦ Rigtig sjov dag. Dejligt at blive inviteret ◦ Ja, en negativ: den afgørende afstemning ang. top 10 blev hastet igennem = var dækkende? ◦ Jeg håber inderligt, det vil blive bedre ◦ Hvordan en follow-up? Hvilke beslutninger vil blive taget på baggrund af mødet? Hvor kan "fremskridt" ses? Hvad ville politikerne mene, hvis de fik de samme spørgsmål? ◦ Bedre luft i lokalet ◦ Spændende at se hvad der kommer ud af det. God arbejdslyst til politikerne!