

Region Midtjylland

- Deltagernes evaluering af borgertopmødet

"Hvad synes du om borgertopmødet?"

Et evalueringsskema med seks spørgsmål blev omdelt til hver deltager henimod borgertopmødets afslutning.

"Din region vil meget gerne høre din mening om borgertopmødet og vi beder dig derfor om at udfylde dette skema. Vi samler det ind, når topmødet slutter..."

171 borgere ud af de ialt 208 deltagere i Region Midtjylland har udfyldt skemaet. Det er en svarprocent på 82.

Hvorfor har du ønsket at deltage i borgertopmødet om fremtidens sundhedsvæsen?

Almindelig naturlig borgerpligt ◦ Som borger i et demokrati mener jeg at hvis man har mulighed for at ytre sig, bør man gøre det ◦ Fordi det er både en pligt og et privilegie at deltage i den demokratiske proces ◦ For at kunne udtrykke de holdninger, jeg har omkring kost og motion/eget ansvar for eget liv, som har fyldt meget igennem en årrække ◦ Personligt - har en kronisk sygdom i familien og ville meget gerne høre hvordan systemet arbejder og hvilke rammer, de har med at gøre rent økonomisk. Fagligt - er inden for området og har ikke altid forståelse for prioriteringen ◦ Jer er blevet inviteret pr. brev ◦ Min og Danmarks fremtid ◦ Fordi jeg mener at det var min pligt at deltage fordi jeg blev inviteret, så kan jeg sige min mening på mødet i stedet for at stå på sidelinjen og kritisere politikerne ◦ Personlig prøve. Blev inviteret. Spændende emne ◦ Fordi jeg synes emnet er meget relevant. Jeg har både negative og positive erfaringer med sundhedsvæsenet, som jeg har brugt på topmødet ◦ Almen interesse for fremtidens sundheds/sygehusbehandling ◦ Jeg synes at det var spændende at høre om hvad man ville fortælle os ◦ Glad for invitationen - god mulighed for at blive hørt. Tæt kontakt med sygehusvæsenet og det øvrige sundhedssystem - med deraf mange frustrationer og tålmodigheden sat på prøve ◦ Det lød utroligt spændende! og jeg blev glad, da der kom brev og jeg kom med. På en eller anden måde berører det jo os alle. ◦ For at lytte og lære noget om min hverdag i regionen ◦ Fordi jeg synes at det er et vigtigt emne ◦ Jeg synes det var interessant at deltage ◦ Jeg har en mening om spørgsmålet og stemmer til alle valg, og fandt dette utroligt interessant. Jeg diskuterer gerne og hører gerne andre meninger ◦ For at bruge min stemme og mening til at prøve at påvirke politikerne ◦ Det er nærmest en borgerpligt ◦ For at have en mulighed for at komme ud med min mening til regionspolitikere ◦ Jeg synes at det kunne være

spændende og så var jeg nysgerrig ◦ Almen politisk interesse ◦ Er sygeplejerske. Har arbejdet i forskellige lande. Mener at have stor erfaring derfra og samtidig have en mening om det danske sundhedsvæsen "som ikke er så ringe endda" ◦ Jeg synes at det er spændende at få mulighed for at sætte et præg på udviklingen, da jeg mener, at vi har et sundhedsvæsen, der på mange områder kan forbedres og effektiviseres ◦ Det er interessant især i min alder (1946). Hvad man stiller op med de store årgange som nu bliver pensioneret ◦ For at få lov til at tilkendegive min mening ◦ Nærmest en borgerpligt at forholde sig til og give sin mening til kende om de store udfordringer sundhedsvæsenet står overfor i fremtiden (og komme med løsningsforslag) ◦ Fordi jeg blev inviteret, og synes at det er min borgerpligt at møde op. Jeg er glad for at kunne sige min mening om sundhedsvæsenet til politikerne ◦ Borgerpligt at deltage når udvalgt. Samtidig er det et samfundsemne som optager mig stærkt bl.a. pga. målet med en Region i balance. Balance betyder ligevægt omkring et centerpunkt. Et tungt lod til på centerpunktet kan opveje lette lodder langt fra centerpunktet til den anden side. Men min Region i balance er en Region med en jævn geografisk fordeling af sundhedstilbuddene - samtidig med at kvaliteten sikres ◦ Jeg mener at det er en pligt at deltage, når vores samfund inviterer ◦ For at prøve at gøre op med den generelle opfattelse af at den enkeltes mening ikke kan gøre en forskel. Være en del af den region og det land jeg bor i. Skaber erfaringer og evt. nye indfaldsvinkler på sundhedsvæsenet ud fra selve mødet såvel som andre erfaringer og holdninger ◦ Interesse for fremtidens sundhedsudvikling ◦ Det er vigtigt for alle i Danmark at have et godt og velfungerende sygehusvæsen, som ikke skelner og dette møde kan give en pejling ◦ For at gøre min indflydelse gældende. For at høre hvad de andre tænker og mener ◦ Det har givet mig mulighed for at give mine holdninger til fremtidens sundhedsvæsen til kende ◦ Jeg blev inviteret, og emnet er spændende ◦ Det er altid rart at diskutere og høre andres synspunkter ◦ Fik en indbydelse og ville derfor give mit præg inden for det ◦ Det er en borgerpligt, men det er meget tvivlsomt om det hjælper noget. ◦ Mere paratviden ◦ Fordi jeg blev inviteret. For at tale yderområdernes/de lukningstruede små sygehuses sag ◦ Fordi jeg gerne vil have indflydelse på sundhedsvæsenet. Chance for at fortælle politikerne om hvad der er vigtigt ◦ Har relation til mit arbejde ◦ Jeg synes at det er en spændende nyskabelse ◦ Interesse for området ◦ Fordi når man får en mulighed for at være med i sådan en dialog, skal man tage denne mulighed. Det er ikke så tit at ens mening kommer til øre for politikerne ◦ Jeg mener vi har pligt som borgere til at udtrykke vore holdninger, så vi hjælper politikerne til et bedre beslutningsgrundlag ◦ Jeg håber at politikerne vil lytte til mig som borger. Jeg synes, det er et spændende område ◦ Det er vigtigt at få chance for at være med til at påvirke beslutninger på så vigtigt et område som sundhed og sygdom. Det er meget spændende at få muligheden. Se på visioner ◦ Blev inviteret og syntes at det var en spændende mulighed for at få indflydelse på noget, som vedrører os alle ◦ Fordi det nemt kan forbedres. Jeg ønskede at komme frem med meninger ◦ Medansvar. Nuværende politik

bidrager/er skyld i affolkningen af Vestjylland ◦ Fordi det lød spændende, og jeg synes at det var en borgerpligt ◦ Fordi jeg gerne ville høre om andre har samme mening om nogle punkter - det er bedre at løfte i flok! Slå et slag for ikke at glemme de bløde værdier i sundhedsvæsenets prestige ræs. Huske det hele menneske ◦ Jeg har ønsket at give min mening til kende. Jeg kommer fra Lemvig og jeg har nok noteret mig en vis ængstelse m.h.t. hvordan de nye regioner løser de regionale udfordringer, man står med i sundhedsvæsenet ◦ Ønsket om at få sagt sin mening og at få et indblik i sundhedsvæsenets problemstillinger ◦ Jeg blev inviteret og syntes at det kunne være interessant at være med i diskussionen om fremtidens sundhedsvæsen ◦ Håber at kunne være med til at påvirke regionen i den rigtige retning ◦ Nærmest en borgerpligt, når I tager et godt initiativ. Jeg gør det gerne ◦ Jeg synes, man får budet så er det en pligt at tage imod og møde op ◦ Jeg synes, det er et rigtig godt initiativ, og jeg er glad for at have medindflydelse på sundhedssektorens fremtid ◦ Medvirke til beslutning. Indblik i problemstilling ◦ Man må jo tage imod udfordringen, når man bliver inviteret, da det jo er et meget vigtigt område ◦ Fordi jeg synes, det er en utrolig vigtig del af vores samfund, som jeg er frygtelig bange for er på vej i en forkert retning. Vil gerne give min mening til kende. Være en aktiv del af demokratiet ◦ For at prøve at påvirke sundhedsvæsenet ◦ Fordi jeg gerne ville bidrage ◦ Vigtigt område for os alle. Er generelt samfundsinteresseret. Vil gerne blande mig ◦ Jeg synes at det er et spændende emne og vil gerne være med til at give min mening til kende ◦ For at øve indflydelse på den fremtidige sundhedsstruktur i DK ◦ Vedrørende emne. Pligt. Nysgerrighed ◦ For at høre andres meninger om det sundhedssystem, vi har i dag og fremtiden ◦ Fordi det er en udfordring og har min interesse ◦ Har taget imod invitationen fordi jeg har arbejdet i sundhedssystemet i mange år, med mange udfordringer og omstillinger ◦ Jeg blev inviteret og syntes det lød spændende ◦ Synes ikke at vores sundhedsvæsen fungerer optimalt. Vil gerne debattere hvordan det kan blive bedre ◦ Gøre indflydelse gældende ◦ Når tilbuddet kom var det naturligt at melde sig for at kunne få chancen for at give sin mening til kende ◦ Jeg vil gerne give mit besyv med, fordi det gælder den sundhedsmæssige fremtid. - Både hvad angår forebyggelse og behandling! ◦ Mere direkte henvendelse til beslutningstagerne. Borgerpligt/ret ◦ For at have mulighed for at præge debatten og give sin mening til kende ◦ Pligt og interesse ◦ For som borger og "kunde" i dette væsen at give mit besyv med og også høre andres mening herom ◦ Tidligere ansat i sundhedsvæsenet. Ønsker indflydelse på dagsorden ◦ Det var spændende at se om man har samme holdning til sundhedsvæsenet som andre ◦ Først og fremmest efter invitation, samt evt. at være med til at gøre en forskel ◦ Blev inviteret. Bange for amerikanske tilstande ◦ Vil gerne høre om fremtidens sundhedsvæsen og give mine holdninger ◦ Det er et spændende område, og der har været meget debat omkring det i Vestjylland ◦ Fordi jeg fik indbydelsen og på grund af almen interesse for samfundet ◦ Chancen for at præge fremtidige beslutninger ◦ Det har jeg. Jeg arbejder i

hospitalsmiljøet og derfor betyder det meget for mig hvordan sundhedsvæsenet ser ud. Da jeg er bruger af psykiatrisk hospital, er det vigtigt at fortælle jer at der er brug for midler til psykiatrien og de medicinske afdelinger ◦ Da det er et spørgsmål som angår os alle synes jeg, det var interessant hvad andre mener vi skal med vores sundhedsvæsen ◦ For at få indflydelse på fremtidens sundhedsvæsen ◦ Sundhedsvæsenet har altid optaget mig, det ligger mig på sinde at det offentlige sundhedsvæsen bliver optimeret. Der skal være lige adgang for alle borgere, man skal ikke forrest i køen fordi man har penge ◦ Jeg synes at det er spændende at kunne deltage i denne mulighed ◦ Fordi det var fedt at blive inviteret☺ ◦ Interesse for forebyggelse af livsstilsygdomme ◦ Fordi jeg blev inviteret og det er et vigtigt område, som interesserer mig ◦ For at give mit bidrag til at vurdere/prioritere svære valg fremtidige opgaver ◦ Jeg har en mening og vil gerne ytre den ◦ Det lød spændende og jeg vil gerne være med til at præge fremtidens sundhedsvæsen ◦ Da jeg selv er en del af det, er det rart selv at sætte en finger på ◦ Blive oplyst ◦ Da jeg fik kontakten via brev fra Region Midt, sagde jeg ja med det samme, da jeg mener at have en mening om sundhedsvæsenet og den skulle I da høre ◦ Fordi jeg gerne vil påvirke fremtiden i amtets sygehuse ◦ Sundhedsvæsenet er en af de vigtigste samfundsopgaver. Nuværende udvikling med privathospitaler bør debatteres ◦ Jeg har betragtet det som et borgerligt ombud og en chance for at få bedre indblik i emnet ◦ Fordi jeg tror på dialog ◦ Fordi jeg finder at det er et meget vigtigt område for os alle. Det må være svært for politikerne at skulle prioritere. Derfor en god idé på denne måde at få en fornemmelse af "folkets" mening. Skal naturligvis sammenholdes med eksperterens viden ◦ Håber jeg ved min deltagelse og meninger kan få indflydelse på hvordan sundhedsvæsenet skal udvikle sig fremover ◦ Har selv gjort brug af systemet (nyt knæ og blodprop) ◦ Jeg blev indbudt og så det som en mulighed for at høre hvorfor man vælger som man gør inden for sundhedsvæsenet og måske være med til at ændre det lidt ◦ Interesse for at få indflydelse på et offentligt sundhedsvæsen med lige adgang for alle. Fremtidssikring ◦ Demokrati/evt. medindflydelse, et lille indsigt i hvad det vil sige at arbejde i regionen. Rent personlige årsager ◦ Fordi det er en særlig mulighed til at få endnu en demokratisk indflydelse på fremtiden. Udover ved valghandling ◦ Fordi manden på gulvet også skal høres ◦ For at give politikere og beslutningstagere mulighed for at høre den almindelige borgers mening ◦ For at kunne være med til at give min mening til kende ◦ Interessant emne – demokratiet i arbejdstøjet – ønsker at tale for anerkendelse af alternative behandlingsformer ◦ Et ønske om en mulighed for indflydelse ◦ Jeg synes, at det er en pligt, lige som at stemme til Folketinget ◦ Det danske sundhedsvæsen er opbygget af ildsjæle (det offentlige) og er for mange misundelsesværdigt. Væk med nedskæringer – væk med Løkke og ind med SF & socialdemokraterne ◦ Det er fantastisk at få fornemmelsen af at blive hørt. Det er vigtigt at vi bibeholder det høje sygehusniveau vi har – og at vi får effektiviseret arbejdsgange, nedbrudt faggrænser og i det hele taget ser "ud af boksen". Se på det hele menneske ◦ Det er en unik

mulighed for at sætte sit præg på den fremtidige debat ◦ Fundet ud af at der faktisk er bredere enighed om hvordan sundhedsvæsenet skal fungere end jeg troede ◦ Som borger er det væsentligt at få lov til at deltage i debatten inden for et område, som vi alle kommer i kontakt med på et eller andet tidspunkt. Den megen debat i medierne gør jo også, at man opfatter området som væsentligt ◦ Deltage i en demokratisk proces. Nysgerrighed. Borgerpligt ◦ Fordi det er den vigtigste opgave at Danmark står over for, nemlig at kunne hjælpe så mange mennesker som muligt ◦ Fordi jeg har en holdning til hvordan sundhedsvæsenet skal fungere (det har vel alle) ◦ Fordi det er vigtigt at være med i beslutningsprocesserne, hvor det er muligt. Jeg vil gerne give mit syn på så vigtige samfundsopgaver ◦ Social interesse ◦ For at give min mening til kende ◦ Vil gerne prøve at yde mit for at gøre en forskel ◦ Fordi jeg synes at det lød spændende og det har det også været ◦ Jeg synes at det kunne være rart at høre hvordan vores sundhedsvæsen kommer til at se ud ◦ 1. Personlig invitation . 2 Vigtigt emne at debattere ◦ Fordi jeg synes at det er godt at befolkningen bliver hørt ◦ Jeg blev inviteret og syntes at det kunne være spændende at få lov til at være med ◦ Bl.a. fordi jeg bor i den vestlige del af regionen, og har bekymring om, at alle vores sygehuse forsvinder ◦ Jeg vil være med til at give min mening til kende ◦ Det er unikt en mulighed for at komme til orde og det er vigtigt at forholde sig til samfundet ◦ Jeg vil gerne have mere viden om sundhedsvæsenet ◦ Fordi det er et spændende område. Og her har man chancen for at sige sin mening ◦ Da det er et meget spændende emne ◦ Jeg ønsker at være med til måske at forbedre vores sundhedspolitik ◦ For at bruge min indflydelse som borger ◦ Spændende debat – Mange dilemmaer - Indflydelse på fremtidens sundhedsvæsen ◦ Et meget interessant område, som jeg kunne tænke mig at være med til at sætte dagsorden på ◦ Jeg synes at det er min pligt at deltage, når jeg har fået muligheden for at debattere et så vigtigt emne ◦ Fremsætte mine synspunkter på fokusområder som jeg mener er vigtige ◦ En meget stor udfordring, det kan blive spændende at se om det kan holde, hvad der er blevet drøftet her i dag ◦ Fordi jeg har haft en arbejdsskade for 8 år siden, som ikke er afsluttet endnu, samt kendskab til sygehusvæsenet ◦ For at give mit indskud til en god sundhedsdebat ◦ Sundhedsvæsenet er en vigtig samfundsopgave, i en demokratisk proces er det vigtigt at deltage ◦ Det lød interessant ◦ Borgerpligt ◦ Dejligt for en gangs skyld, at det er almindelige mennesker, der kan udtale sig (og ikke "Tordenskjolds soldater") dette ville jeg gerne deltage i ◦ Da jeg syntes at det lød spændende måtte jeg melde mig til dette, min egen interesse ◦ Et emne der berører os alle, da jeg kommer fra et udkantsområde, er det meget vigtigt ◦ Jeg er cancerpatient ◦ Er meget interesseret i samfundsforhold og hvordan det fungerer, og mulighederne ◦ Samfundsforhold interesserer mig. Øger engagement ◦ Min interesse for sundhed ◦ Fordi jeg gerne vil deltage i debatten og jeg synes at en almindelig borgers mening er sund fornuft i debatten, hvor der så bliver set med uprofessionelle øjne på mange ting ◦ Fordi det vedkommer os alle, og er spændende at få lidt indblik i ◦ Jeg synes at demokratiet har trange vilkår i Danmark.

Her var der mulighed for at give sin mening til kende ◦ Jeg synes at initiativet er godt, og bør støttes, spændende at medvirke i ◦ Gav mit besyv. Høre andres mening. Blive udfordret ◦ Fordi det er relevant, at politikerne ved, hvor den almene borger står, når der skal tages beslutninger, som vedrører alle. Der er mange udfordringer, som jeg synes ville være spændende at høre løsninger på ◦ Det er spændende at få lov at præge fremtidens sundhedssystem ◦ Glad for invitationen – Pligt til at deltage 😊 ◦ Et spændende initiativ.

Hvad har du især fået ud af, at være med på topmødet i dag?

Flere nuancer ◦ Bedre indsigt i sundhedsvæsnets mange store beslutninger ◦ Mange spændende input og mulighed for at sætte mit personlige fingeraftryk på fremtidens sundhedsvæsen ◦ Fundet ud af, at andre har det som mig, og det var dejligt at kunne diskutere med andre - der ikke kender mig og mine kæpheste ◦ At alt ikke er ligetil. Tingene bunder dybere tager vi noget til en bestemt sygdom, mangler der jo kapital et andet sted (Alt var nemmere hjemme på sofaen) ◦ Mange nye input ◦ Indblik i det politiske problem med hensyn til at varetage befolkningens behov ◦ At jeg kunne provokere nogle fagfolk inde fra sundhedsvæsnet. Alle de andres meninger ◦ At jeg kan klare samvær med mange mennesker. At vi alle er meget enige ◦ Indsigt i hvad andre i regionen mener om sundhedsvæsenet - samt en fornemmelse af hvilke problemstillinger, der skal arbejdes med fremover. Jeg håber politikerne bruger det de har fået i dag ◦ At der er mange svære spørgsmål inden for området ◦ Fået input fra de andre deltagere ◦ Glad for at opdage at en stor del af deltagerne stadig går ind for et offentligt sundhedsvæsen. Reel debat - godt styret ◦ At så mange mennesker møder op og deltager med så meget alvor og interesse for vores sygehusvæsen! ◦ Fået åbnet øjnene for de problemer og udfordringer der er i området ◦ At se de små "film" - de var gode til at sætte problematikkerne på spidsen - samt fortælle, at "sagen" ikke er så enkel endda ◦ Mange dejlige diskussioner ◦ Det er meget svært at få sine argumenter hørt ◦ En god debat ◦ Nogle rigtig gode diskussioner ◦ Dialog med andre mennesker om sundhedsvæsenets fremtid ◦ Har fået mere forståelse for hvor svært det kan være at "styre" sundhedsvæsenet ◦ At regionen via spørgsmålene har afgrænset debatten, så sundhedsdiskussionen låste sig i den nuværende organisation. Altså: set-up der dirigerer konklusionen derhen hvor politikerne vil det ◦ Dejligt at være sammen med engagerede og veloplagte mennesker ◦ Mødt mange interessante mennesker og synspunkter. Forhåbentligt været med til at give politikerne nogle input, som de kan bruge ◦ Mange nye facetter er kommet frem, og mange gode idéer ◦ Blevet mere bevidst om vores sundhedssystem. Blevet klar over at flere lande har prisforskel på sunde og usunde madvarer. Det er en god idé ◦ Gennem input fra andre deltagere har jeg fået øjnene op for hvor stort og komplekst et område sundhed egentlig er, samt hvor mange nuancer og behov der er. Sundhedsområdet er bestemt ikke kun sort hvidt ◦ Et indblik i hvor svært det kan være at få taget

den rigtige beslutning til gavn for alle ◦ Jeg har fået et indblik i, hvad andre mener, samtidig har jeg fået mulighed for at præge andre med mine holdninger ◦ Skærpet min egen holdning til sundhed ◦ Ny viden om det nuværende danske sundhedsvæsen. Fået en fornemmelse af, hvor mine medborgere står i forhold til mine egne holdninger og forestillinger ◦ Bekræftet mine synsvinkler ◦ Det har været spændende at høre andres mening ◦ Større indblik i dilemmaer og konsekvenser ◦ At kunne give mening til kende og møde andres meninger ◦ Mange gode input ◦ At jeg ikke er ene om mine synspunkter ◦ Høre hvad andre mener om de samme ting - deltage i gode dialoger ◦ ???Glæden ved flertal for?: Bevar det offentlige sygehusvæsen. Stop statspenge til privathospitaler. Stop lægers dobbeltjob ◦ God dialog fra deltagerne ◦ Fået udvekslet synspunkter og oplevet at vi (borgere) trods alt ser mere ens på sundhedsproblemerne, end jeg troede ◦ Gode debatter. Håber de svar bliver brugt konstruktivt ◦ Heldigvis hørt en generel holdning om at "passe på" det offentlige sygehusvæsen ◦ Jeg er blevet præsenteret for mange forskellige holdninger ◦ Større indsigt ◦ At det er vanskelige beslutninger og at der ikke er entydige ◦ Fået mere indblik i sundhedssystemet ◦ Større viden om regionens problemer på mange områder ◦ Oplevet, hvor engagerede folk er i debatten. Hørt andres mening og fået fornemmelse af de generelle holdninger ◦ Gode diskussioner. Hørt andres meninger ◦ Mange deler meninger med hinanden. Del dog regionen op i to. Der er for stor geografisk og social spredning ◦ Ikke så meget. Skuffes over den generelt dårlige formidling i oplæggene og det, der skulle drøftes. Havde forventet mere information om hvordan sygehus-strategien var i dag - og om man var enig/uenig i konkrete sager. Det var alt for diffust ◦ Hvad andre har af synspunkter. Fået flyttet egne meninger. Stort engagement blandt alm. borgere ◦ Bekræftelse af at kendte problemer omkring sundhedsvæsenets personalemangel, ventelisteproblem deles af andre. Bekræftelse af at sundhedstilbuddet er en retting, ikke en vare i Danmark, deles af de fleste. ◦ En større viden om hvilke aspekter, der påvirker beslutningstagningen vedrørende sundhedsvæsenet ◦ At meningene ikke er så forskellige ◦ Det er svært at prioritere ◦ Personligt overrasket over den massive modstand mod privathospitaler > er vi repræsentative for befolkningen, har regeringen et problem. Tvunget til at tage nogle standpunkter, man måske ellers ikke forholder sig til ◦ Meget, hvor svært det kan være at skulle tage stilling til det væsentligste ◦ Jeg har fået en større indsigt i problematikken med at vælge, hvor man skal bruge penge, fx behandlinger, medicin, teknologi ◦ Forståelse for kompleks situation ◦ At jeg med god samvittighed kan sige at jeg måske har bidraget lidt til hvordan tingene går i fremtiden ◦ Jer er blevet konfronteret med meninger fra mange sider. Har fået flere - og mere nuancerede - argumenter bag mine holdninger ◦ At de kan høre nogle af de problemer, der er i sygehusvæsenet som planlægning og fleksibel ◦ Forskelligheden som eksisterer. Det overrasker mig ofte/til stadighed hvor isoleret vi danskere ser på omverdenen ◦ Hørt de forskellige synsvinkler, som forskellige personer har, - forskellige erfaringer ◦ Det har især været spændende at prøve at

flytte perspektivet fra min egen person til "helikopterperspektivet" ◦ Et mere nuanceret billede via de øvrige deltageres input ◦ Fundet ud af at de fleste faktisk er forholdsvis enige om hvad der skal til ◦ En god debat. Og en god vidende om det ny sundhedssystem ◦ Hørt andre synspunkter. Andre har den samme holdning ◦ Mange interessante synspunkter og meninger ◦ Spændende at høre forskellige argumenter og idéer ◦ Mange forskellige synspunkter giver større forståelse for problemerne ◦ Fået større indsigt i andres meninger omkring emnet ◦ Mange vinkler (nye) på de fremlagte spørgsmål ◦ En dialog, som har kunnet forene ellers forskellige folk.

Spændende/kreative forslag ◦ Forskellige vinkler på div. ting ◦ Hørt andres mening ◦ Givet mit besyv med. Socialt samvær ◦ God diskussion og meningsudvekslinger ◦ Diskuteret/debatteret problem/løsninger i sundhedsvæsenet. Hørt hvad befolkningen mener om kvaliteten af sundhedsvæsenets opgaver ◦ At folk er ret enige om hvad fremtiden skal bringe ◦ En god snak og dialog med mange andre brugere i sundhedssystemet ◦ Gode debatter, venter på hvad politikerne kan bruge det til ◦ Rigtig meget godt input. Trods forskellige meninger vil alle have et godt offentligt sundhedsvæsen ◦ I bund og grund er vi meget enige i vores holdninger, og at vi mener at det er vigtigt at vi giver arbejdsro til de ansatte på sygehusene. ◦ At få indblik i de svære valg politikerne står over for ◦ Mulighed for diskussion og at præge politikerne ved afstemninger ◦ Jeg føler, at jeg fik lov til at komme med nogle holdninger, der blev hørt ◦ Det har været sjovt at høre andres synspunkter ◦ Hørt mange synspunkter ◦ Livlig dialog med engagerede mennesker ◦ At der er mange prioriteringer og svære valg ◦ Høre andres holdning om en masse svære og spændende spørgsmål ◦ Meningsudvekslinger i grupperne ◦ Fået udtrykt mine holdninger til emnet og med interesse hørt hvad mine meddebattører har budt ind med ◦ Har fået et godt indblik i såvel hvor svært, som hvor let det er med nogle politiske beslutninger ◦ Jeg har hørt andres meninger og fået nogle gode diskussioner ◦ At mange er enige om at der skal gøres noget for at det bliver bedre ◦ Vore meninger er slet ikke så forskellige, vi ønsker mange gange det samme ◦ Nye oplysninger om "Systemet" ◦ En god og nuanceret debat om det danske sundhedsvæsen og fordelingen mellem kommuner, regioner og stat ◦ Der har været mange ting at tage stilling til, men alt var godt tilrettelagt, spændende ◦ Spændende oplevelse! Mange enige med mig ☺ ◦ Et bedre indblik ◦ Gode snakke, følelsen af at blive hørt ◦ En bekræftelse på ovennævnte ◦ Fået indblik i de problemstillinger der er! ◦ God indsigt i de mange problemer ◦ Har fået problemerne vendt og set fra mange vinkler og så sider som jeg ikke har været opmærksom på ◦ Et håb om at blive lyttet til som borger. Et håb om at bedre sundhedsvæsenet de næste 10 –15 år ◦ Andres mening, indblik i hvad regioner arbejder med ◦ Mødet med andre engagerede medborgere i Midtjylland, sammen med dem søge konsensus om sundhedsvisioner for regionen ◦ At det er svært at være politiker ◦ Håbet om at politikerne lytter til os. Det har også været meget lærerigt. Håbet om en solidarisk holdning om at tage hånd om alle, i et ellers meget egoistisk samfund ◦ En større indsigt i hvordan

tingene foregår ◦ Spændende diskussioner – bedre overblik over problemstillinger ◦ Hørt andres mening ◦ Vi synes egentlig det samme ◦ Det har været fantastisk at få lov til at skrive postkort m. forslag + at få lov til at stemme individuelt – folk har været kloge og Jeanett Dian en dygtig ordstyrer ◦ To hovedtemaer: Forebyggelse og bedre effektivitet ◦ Det har været et veltilrettelagt møde, hvor mange synspunkter er kommet for en dag ◦ Gode diskussioner ◦ Samarbejdet med andre deltagere om at finde løsningsforslag ◦ Bedre forståelse af de udfordringer der er ◦ Jeg har mødt en masse engagerede borgere, der hver især har bidraget med deres viden ud fra deres personlige forhold ◦ Nuancerede holdninger og nye input ◦ At vi egentligt mener det samme ◦ Gode diskussioner – stof til eftertanke ◦ Har fået et større indblik i det offentlige sundhedsvæsen ◦ Jeg har fået rigtig meget ud af mødet i dag ◦ Er blevet bekræftet i, at mine holdninger har bred opbakning blandt de øvrige deltagere ◦ Fået en meget bredere indsigt i sundhedssystemet ◦ Jeg har lært en masse omkring sundhedsvæsenet ◦ At alle borgere er meget enige, forholdsvis ◦ Høre en masse meninger ◦ Jeg har ikke ændret mening omkring emnet, men jeg har fået nogle holdninger, som skal bearbejdes ◦ Mere viden – god dialog med andre ◦ Input og andre synspunkter ◦ De mange meninger ◦ Jeg mener, at vi har givet regionspolitikerne lidt at arbejde med for at bedre behandlingsforløbet ◦ At de forskellige problemstillinger og argumenter – at give mit personlige input ◦ En spændende dag – især iagttagelse af processen ◦ Mange dejlige mennesker med deres syn på sygehus/m.m. ◦ Måske en større forståelse for de dilemmaer beslutningstagerne ofte står i. Jeg har haft mulighed for at give udtryk for mine holdninger til en række konkrete spørgsmål ◦ Set og oplevet bredden at regionens borgere og deres meninger. Mange spørgsmål som kan være svære at besvare. Forskellige synspunkter – alt efter personlig situation ◦ Gruppearbejde ◦ Liberalisme. I høj grad ◦ Har hørt andres syn og meninger om sundhedsvæsenet ◦ Forståelse af forskellige meninger ◦ En overraskende stor enighed blandt deltagerne ◦ God debat ◦ Jeg har fået lov til at sige min mening og lytte til andres - jeg er her slut på dagen blevet beriget med mange gode ting – jeg har fået et mere nuanceret billede af sundhedsvæsenet ◦ En masse gode samtaler som har været vildt spændende. Vi var nogle steder, jeg ikke troede fandtes ◦ Mange nye input ◦ Gode diskussioner – føler at man bliver en del af samfundet og beslutningsprocessen ◦ Sammenligning med andres meninger ◦ Jeg har hørt andres mening ◦ Forestillet os at vi har været med til at komme med idéer ◦ At vi ikke er enige med landspolitikerne, men vil de høre det!? ◦ Høre andres mening. "Indsnævring" af problematikken ◦ De gode dialoger, som har givet et nuanceret billede på, hvordan de fleste mener problemerne ligger. Er overrasket over, hvor enige vi har været/er blevet igennem dialogerne ◦ Jeg har hørt andres meninger og idéer, samt hørt hvad politikere samt embedsmænd mener ◦ Viden – input fra andre – Viden - kompleksitet ◦ En god debat med ligesindede, bedre indsigt i fremtidens opgaver ◦

Er der noget, du har savnet ved det materiale, regionen har sendt til dig eller givet dig i forbindelse med borgertopmødet (invitationsbrev, folder, debatmagasin, hjemmeside, deltagermappe på dagen...)

Tydlig henvisning til www.sundhedsplan.rm.dk ◦ Nej! Jeg synes at det er ærgerligt at den blok, der er oprettet og hvor jeg har skrevet til! tilsyneladende ikke er kendt af nogen, og der har derfor ikke været nogen særlig debat via "blokken". ◦ Egentlig ikke, men var en smule overrasket over arbejdsgangen. Kan ikke sige jeg havde forventet noget andet. Bare en smule anderledes ◦ Bedre uddybelse af deltagermappen ◦ Nej - godt klædt på, især guidet godt gennem dagen som har været lang, men givende ◦ Materialet på mødet var dækkende ◦ Synes at alt har fungeret fint ◦ Der var en del at læse - men godt materiale ◦ Det har været ok ◦ Større helikopterview: Debat om det overhovedet er et regionsopdelt sundhedssystem, vi skal have ◦ Måske lidt mere indsigt i hvordan sundhedsvæsenet egentlig fungerer og arbejder (set indefra), samt hvordan administration, ledelse og prioritering m.m. fungerer ◦ Det må siges at være veltilrettelagt ◦ Synes overordnet at det har været et overraskende godt møde. Lidt forhastet i den sidste afstemning (om udfordringerne). Ellers blot: Tak for muligheden! ◦ Ingen muligheder for at stemme om alternativ behandling. (Eksempler på skærmen var latterlige og useriøse) ◦ Ja - der blev overhovedet ikke diskuteret alternativ behandling på trods af stor flot banner i salen, hvor der i en af boblerne stod ALTERNATIV BEHANDLING ◦ Økonomisk oversigt ◦ Økonomien mangler - hvad har vi råd til? ◦ Kun en klarere beskrivelse af opsamlingssted med borgermødebusser ◦ Mere inspiration ift. at få nye idéer. Materiale på forhånd om, hvordan man andre steder måtte gøre anderledes ◦ Faktuelle info om økonomien i regionerne og prioriteringerne ◦ Jeg ville gerne have vidst mere om det offentlige kontra det private sygehusvæsen. Hvor meget betales til private hospitaler. Hvorfor der ikke fortælles om frisygehuse, hvor der kan tilrettelægges operationer og der gives bonus til læger og sygeplejersker. Betal mere til de offentlige ansatte!! ◦ Nogle af spørgsmålene burde have været mere uddybende ◦ Generelt dårlige oplæg og formuleringer. Hvorfor bruge abstrakte "billeder" af bilklargøring og supermarked? Hvorfor ikke lave eksempler fra virkelighedens sygehusvæsen? De første udfordringsformuleringer blev jo alt for brede. Kravene til formuleringerne var ikke skarpe nok p.g.a. dårlig opgaveformulering ◦ For lidt offentlig debat forud for mødet ◦ Nogle statistiske data om sundhedsvæsenet ◦ Det har været godt materiale. Har dog svært ved at forstå hvorfor topmødet ikke har været stærkere profileret i diverse medier ◦ Det var flot materiale, der blev sendt ud. Tak ◦ Jeg kunne godt have brugt noget mere information om sundhedsvæsenet inden topmødet ◦ God information før møde ◦ Det eneste, jeg var usikker på fra starten var, hvordan politikerne vil bruge vores bidrag ◦ Alt var godt på nær sidste afstemning (ingen tid til nærlæsning) ◦ Datamateriale før mødet var tyndt. Mere facts-baseret ville have været rart ◦ Jeg har forstået at man netop ville møde

os, borgerne, der hvor vi er - og som følge deraf er materialet ok ◦ Savnede lidt klarere instruktioner omkring afstemninger. Lidt svært at høre de andre ved bordet ◦ Nej, det tror jeg ikke. Baggrundsviden ville ikke være til større nytte ◦ Jeg kunne have ønsket en mere oplysende folder tilsendt, - end den vi fik ◦ Jeg oplevede at vi i konkrete spørgsmål manglede korrekt viden om de faktiske forhold i sundhedsvæsenet ◦ 30 sek. længere til afstemninger - ellers god info! En smule mangel på disciplin i gruppen. Især én brød hele tiden ind! (i dialogerne - han afbrød) ◦ Mere tal på økonomien ◦ Materialet ok, men afstemningsmateriale rummer uklarheder ligesom flere stemmer pr. spørgsmål giver usikker statistik ◦ Tydeliggjort i højere grad hvad diverse afstemninger skal bruges til ◦ Alle relevante oplysninger er givet på forhånd ◦ Nej, super godt ◦ Nej, ikke rigtigt ◦ Nej, det var fint ◦ Måske lidt mere info om hvordan det fremtidige sygehusbyggeri er planlagt og kan tilbyde patienterne ◦ Nej, fin information. (Måske lidt flere tal om status i dag) ◦ Ikke umiddelbart da jeg på forhånd har et kendskab i form af uddannelse som so/su assistent og socialformidler i sygedagpenge ◦ Intet ◦ Hvorfor deltager Region Syddanmark ikke? ◦ Nej, det har været fint ◦ Hvor meget får vikarer kontra fastansatte – hvad med de ansattes trivsel – som det er nu slides de fastansatte og vikarer får mere i løn. Det synes jeg ikke om ◦ Det har været fint ◦ Nej – det har været passende ◦ Det har været helt igennem godt materiale. Jeg har ikke været på hjemmesiden ◦ Nej jeg synes at det har været fyldestgørende ◦ Nej, det var helt ok ◦ Næ ◦ Det har været fint ◦ Intet ◦ Alt har været perfekt ◦ Nej, fint materialeoplæg ◦ Nej, det var meget fint alt sammen ◦ Ingen tid til noget som helst ◦ Debatmagasinet var vildledende juks og spild af tid ◦ Fik ikke noget ud af debatmagasinet, men det kom her. Så det har været godt ◦ Nej – det har været meget meget fyldestgørende ◦ Nogle af spørgsmålene (til afstemning) kunne have været mere nuancerede. For mange vejledende meninger ◦ Nej, det var fint ◦ Nummerering på slut "Tips"-kuponen ◦ Mere fokus på WWW-delen – fandt den først til morgen ◦

Ville du deltage en anden gang, hvis regionen inviterer til et lignende borgermøde?

161 af de der har svaret, svarer 'ja', det er godt 94 procent af besvarelserne. 5 deltagere svarer 'måske', 2 'ved ikke' og 3 svarer 'nej'.

Måske ◦ Helt sikkert. Det har givet større forståelse for diverse arbejdsprocesser og det har været spændende. Håber vi som borgere har kunnet bidrage med noget som måske kan lette politikernes arbejde og svære valg ◦ Ja - hvis det ikke er for ofte, ca. 1 gang om året er ok. ◦ Hvis det var praktisk muligt ◦ Ja - hvis området vedrører mig ◦ Helt bestemt ◦ Ja måske, hvis temaet er interessant og jeg har tid ◦ Ja, det er godt at få sine holdninger frem og at der er nogle politikere, der lytter ◦ Meget gerne, utroligt demokratisk ◦ Meget gerne ◦ Det er alletiders idé ◦ Meget gerne ◦

Med glæde ◦ Meget gerne ◦ Helt sikkert ◦ Selvfølgelig ◦ Det ville jeg gøre med glæde ◦ Helt bestemt. ◦ Ja tak, meget gerne. ◦ Ja, helt sikkert ◦ Det afhænger af hvordan jeg oplever politikerne bruger/misbruger borgermødet ◦ Ja, afgjort ◦ Ja, gerne ◦ Ved ikke ◦ Ja, og det endda meget gerne ◦ Ja helt bestemt, hvis denne dag har påvirket regionerne, som vi gerne vil have det ◦ Ja, gerne! ◦ Det tror jeg godt ◦ Absolut ◦ Ja – absolut ◦ Ja, uden tøven ◦ Ja meget gerne ◦ Måske ◦ Ja, det ville jeg ◦ Ja, det har været spændende ◦ Helt afgjort ◦ Ja, helt klart ◦ Ja, meget gerne ◦ Helt klart – hvis det giver mening og at der kommer noget brugbart ud af det vi har lavet i dag, bliver brugt ikke kun for at lade som om demokratiet fungerer

Hvordan synes du at arbejdet ved dit bord har fungeret?

For lidt styring - domineret af én mandlig deltager ◦ Godt ◦ Meget godt ved begge borde ◦ Specielt godt formiddag, måske mindre godt eftermiddag - der var nogen, der ikke bidrog i diskussionen! ◦ Første bord - perfekt talerækkefølge og obs på at alle kom til. Andet bord - bordformand en anelse for aktiv og talerækkefølge er ikke struktureret. Skal "presse" sig ind i samtalen ◦ Rigtig godt. ◦ Det har fungeret godt. Alle har sagt noget. Gode debatter ◦ Det var fint ◦ Ok. Jeg synes ikke at vi skulle skifte bord! ◦ Generelt udmærket - enkelte gange var det svært at fastholde fokus ◦ Det første bord rigtig spændende, det andet også godt, men det var hen på eftermiddagen ◦ Godt - især morgengruppen. Dejligt at der blev ført en konstruktiv dialog (ikke så meget debat) ◦ Formiddag bedst (ordstyrer) eftermiddag ok ◦ Ikke så godt - man kommer til at tale privat/specifikt - "Da min bedstefar var på sygehuset...." end generelt - og nogle agerer som var de repræsentanter fra interesseorganisationer (patientforeninger!). Bordformanden skulle have styret det noget mere ◦ Det har gået fint ◦ Formiddag perfekt. Eftermiddag ok ◦ Godt - men en dårlig idé at skifte bord midt i forløbet ◦ Nogle åbne og gode debatter ◦ Udmærket. Rum og respekt til at alle er blevet hørt. Manglende styring af bordformand ◦ Rigtig godt ◦ Spørgsmålene var meget konkrete, så diskussionen blev mere konkret end visionær ◦ Godt. Alle er kommet til orde ◦ Meget konstruktivt og fint! ◦ Det har været svært at få en konstruktiv diskussion. Flere var ikke ressourcestærke ◦ Fint. Gode debatter, hvor alle er kommet til orde ◦ Det fungerede bedst ved det første bord jeg sad ved. Det andet bord var vi nok længere væk fra hinanden rent politisk ◦ En god åben dialog, hvor der er lyttet og reflekteret ◦ Begge grupper har arbejdet seriøst med emnerne ◦ Rigtig fint ved bordet eller begge!! ◦ Rigtig godt ◦ Der har været forskel på arbejdet ved de to borde. Det ene fungerede rigtig godt, med en god ordstyrer. Det andet knap så godt - her ville flere præcise spørgsmål eller en ordstyrer, som gik mere ind i processen have hjulpet ◦ Udmærket ◦ Det har fungeret fint ved begge borde, men bedst ved det første bord ◦ Meget fint, med respekt for andre ◦ Super godt ◦ Ved første bord meget tilfredsstillende. Ved andet bord tilfredsstillende ◦ Nogenlunde. Lidt trægt - vi manglede

måske inspiration!)? ◦ I formiddags meget godt, i eftermiddag for meget præget af emnet enkeltoplevelser ◦ Fint - gode drøftelser blandt meget forskellige personer ◦ Rigtig godt, god og uenig dialog ◦ Det har været spændende at høre andres holdninger og meninger ◦ Jeg synes det har fungeret rimeligt ◦ Det har været præget af stor interesse og diskussionslyst. Meget engagerende og dynamiske deltagere ◦ 1. bord rigtig godt. 2. bord tendens til at afbryde og ikke vente på tur ◦ Jeg synes at man skulle være blevet ved det samme bord hele dagen. Ved 2. bord var diskussionen ikke så god som jeg gerne ville have ønsket ◦ Perfekt. Alle fik sagt deres mening. ◦ Første runde bord - Rigtig godt. En god og uformel dialog på kryds og tværs. Anden runde bord - Dårligt - meget "styret". Du må ikke sige noget uden at melde ind. En enkelt person var meget.... ◦ Rigtig godt. Plads til alle ◦ 1. bord ok! 2. bord so-so?! ◦ Generelt godt ◦ Arbejdet ved begge borde har været godt. Ordstyrerne kunne måske være mere strikse ◦ Jeg foreslår, at samme gruppe blev fastholdt gennem hele forløbet. Bedre debat når vi fortsætter med "kendte" medlemmer ◦ Meget lyttende og accepterende for andres meninger ◦ Flot, der var mange meninger ◦ Jeg synes at det er gået rigtig godt, og vi har haft nogle rigtig gode og interessante diskussioner ◦ Godt ved begge borde ◦ 1. bord utroligt godt - god stemning, livlig debat, stor lydhørhed - og en politiker, som styrede tilpas fik alle til at ytre sig og holdt lidt fast i temaet. 2. bord kom der aldrig den samme livlige diskussion ved. Lidt færre personer - et par stykker ret kategoriske og mangel på styring ◦ Ved det første bord meget godt. Ved bord nr. 2 godt ◦ Godt og konstruktivt ◦ Der har været en god dialog med mange indslag fra hele bordet. Det har været rigtig godt ◦ Spændende og positivt. Vi er kommet vidt omkring ◦ Bordformand nr. 2 blandede sig lidt for meget i debatten, som blev meget styret af dette (bord II). Saglig diskussion ved begge borde ◦ Ok ved begge borde ◦ Lidt frustrerende med skift fra 1. bord til 2. Skulle forholde sig til nye mennesker ◦ Rigtig godt - især formiddagens emner var spændende at diskutere ◦ Fint - gode saglige debatter ◦ Jeg synes at der har været en god debat ved begge grupper ◦ Se tidligere punkt. Fint til formiddag. Manglende ordstyring ved eftermiddag - én forstod ikke den A4 som blev vist ved starten af mødet angående god debat-disciplin ◦ Ved mit 1. bord var respekten og accepten af hinandens forskelligheder større end ved bord 2 ◦ Fint alle har haft taleret ◦ Nogle har sagt meget, andre ingenting. Bordformanden kunne godt "tvinge" alle til at tilkendegive deres mening. Alle skal/bør have en holdning ◦ Det har fungeret fint. Alle er kommet til orde uden at der er set skævt til folk ◦ Ganske godt over middag. Det var lidt svært at komme i gang fra starten angående udfordringer og tiden var nok lidt knap ◦ Fint, trods forskellighed ◦ Ja, nogle meget dygtige bordformænd/kvinder. Har styret det rigtig godt ◦ 1. gruppe dårligt, en havde meget svært ved at begrænse sig og holde sig til emnet, 2. gruppe fint ◦ Det har været spændende at høre andres holdninger og meninger ◦ Fint, fordi forskellige holdninger er kommet frem i debatten ◦ Saglig og uddybende ◦ Det fungerede godt ved formiddagsbordet. Ved eftermiddagsbordet blev det mere til enkelt/personsager ◦ Generelt godt.

Nogle gange svært at holde fokus ◦ Uventet godt ◦ Meget godt – god lyst til debat ◦ Godt og velkvalificeret ◦ Det fungerede godt ved 1. bord, men diskussionen gik i stå ved 2. bord ◦ Rigtig godt at alle har haft mulighed for at komme til udtryk med deres meninger ◦ Upåklageligt ◦ Godt, alle kom til orde og alles mening tæller i debatten ◦ Det har været positivt, har fungeret godt ◦ Glimrende ◦ Godt – valide synspunkter, positive holdninger prægede debatterne ◦ Godt ved begge borde ◦ En mere flydende dialog ved det første bord ◦ Der har været en fin styring ◦ Første bord bedst (bordformændene betyder meget) ◦ OK, meget roligt ◦ God dialog ◦ Rigtig godt og sagligt ◦ Upåklageligt. En god styring af bordformand uden indblanding på indhold ◦ Ok, men hvorfor flytter til andet bord ◦ Rigtig godt. Dog har enkelte personer haft problemer med at se det overordnet, og ikke se det fra et personligt synspunkt. Politiker/en/embedsmanden fungerede perfekt ◦ Det har fungeret godt, der har været mange meninger og emner på bordet ◦ Meget fint ◦ Alle er kommet til orde og har deltaget livligt i debatten ◦ Rigtig godt ◦ Bord et blev styret af en DF-kvinde, så der havde jeg det ikke så godt – men senere sad jeg ved bord 2 og var meget tilfreds ◦ Lidt mere struktur havde virket bedre for mig ◦ Helt igennem fint. Virkelig behagelig stemning ◦ Fint – alle har haft mulighed for at komme til orde ◦ Livligt ☺ ◦ Helt perfekt ◦ Første bord godt. Andet bord lidt for meget snak om egen sygdom ◦ Især formiddagsbordet (bord 10) fungerede godt. Eftermiddagsbordet (bord 20) var mere tam ◦ Meget fint, ingen var dominerende ◦ Godt, der er kommet mange gode meninger til kende ◦ Gode dialoger og meninger. Altid pæn tone, også selvom der ikke altid var enighed. Føler at min mening blev hørt ◦ Vi har haft nogle spændende dialoger ◦ Det har fungeret godt ◦ 1. runde: perfekt – 2. –3. runde: nogenlunde/meget aktiv bordformand ◦ Der var mest diskussion ved bordet om formiddagen ◦ Jeg kunne godt have tænkt mig at skifte bord ved 3. runde, jeg fik meget mere ud af første del, så det er godt med skift, gerne flere ◦ Godt. Meget. Sagligt, og med energi ◦ Det var fint, der var en god debat ◦ Har fungeret godt ved begge borde, men debatten var mest aktiv ved det første bord ◦ Godt og spændende ◦ Meget godt ◦ Fint, rigtig god og intens debat ◦ I anden runde var der mange der ikke kom til orde ◦ Vi var kun 6 ved bordet i 2. runde, kunne godt have været et par stykker mere ◦ Meget fint. En god saglig debat hele dagen ◦ Arbejdet har fungeret fint. Bordformændene har været dygtige til at styre indlæggene – Alle er blevet hørt ◦ Fint, men forskelligt ved formiddag og eftermiddag. Sammensætningen var meget forskellig, og det bar diskussionerne præg af ◦ Ved begge borde har det fungeret meget fint ◦ Ja, upåklageligt ◦ Gode drøftelser med engagerede mennesker ◦ Det var inspirerende og dybt seriøst ◦ Meget fint ◦ Rigtig godt ◦ Udmærket. En god dialog med mange kvalificerede indlæg ◦ Det har været meget konstruktivt og disciplineret ◦ Politikere har sværere ved at tie end personale, måske skulle han før tiden have læst lidt om hans ordstyrer-rolle ◦ Fint møde, flot med "løbende spisning", der var en fin debat, hvor alle havde lyst til at tale ◦ Godt ved begge borde ◦ God dialog og debat ◦ Det er fint – et godt arrangement ◦ 1. bord OK – 2. bord lidt dødt ◦

Rigtig godt. Alle har haft mulighed for at ytre sig ◦ Det har fungeret rigtigt godt ◦ 1. bord – rigtig godt – god kommunikation – 2. bord.

Har du ellers nogle kommentarer til borgertopmødet?

Velafviklet!! Gennemtænkt logistisk. Videoerne sjove, gode, tilpas!! ◦ Rigtig fint koncept! Det burde bestemt også anvendes i andre store politiske spørgsmål ◦ Et bordskifte mere! ellers en udbytterig dag ◦ Det har bestemt været et lørdagsarbejde værdig. Meget professionelt ◦ Dagen var nok lidt for lang (blev træt) ◦ Nej, det har været en positiv oplevelse :) ◦ Politikere, brug det I har hørt i dag ◦ Vi var ved at være brugte ◦ Gad vide om politikerne så hører efter, og lægger politikken derefter eller meler egen kage, som de har for vane at gøre! Tak for i dag ◦ Godt initiativ som godt kunne gentages til andre spørgsmål ◦ Jeg synes, at spørgsmålene over middag har været for overordnede og svære til sådan en type samtaleform. Når spørgsmålene bliver for svære begynder folk kun at tale ud fra deres egen navle (jf. svaret ovenfor) - så mister substansen ◦ Rigtig god idé ◦ Lidt for komprimeret - der skulle være lidt mere tid til frokost og pauser ◦ Fin forplejning ◦ Den sidste afstemning var meget dårlig og uprofessionelt udført ◦ Godt initiativ - plads til forbedring ◦ Den sidste afstemning var for uoverskuelig! ◦ Meget uoverskueligt at skulle stemme på de sidste 28 udfordringer ◦ Kunne godt have ønsket noget debat om regeringens administrering af hele sundhedssektoren ◦ Jeg synes at det har været interessant, og at det har været en god dag. Jeg tror på, at vi som borgere bliver lyttet til... ◦ Det har været en positiv oplevelse - og jeg tror nogle politikere har fået noget at tænke over - så deres beslutninger vil gavne en region i balance. ◦ Håber det bliver brugt.... ◦ Mulighed for større indflydelse i dette forum f.eks. ◦ Misvisende info om den alternative vinkel - stort minus på uvidenhed! Få det dog med - der er rigtig mange, der bruger det seriøst! + Mange dygtige behandlere! ◦ Svært at forstå værdien af nogle af afstemningerne ◦ Jeg synes at mødet har været organiseret rigtig godt ◦ Det har været lærerigt og jeg håber, at politikerne vil lytte til os ◦ Det giver debat omkring emnet. Det ændrer nok ikke på de politiske holdninger ◦ Bevar eksisterende sygehuse - drop et nyt i Vestjylland. Store sygehuse med speciallæger ◦ Lidt mere tid ◦ Godt organiseret - tidsrammerne blev overholdt ◦ Nogle af spørgsmålene var for upræcise og svære for den almene borger (dem som ikke kender sundhedsvæsenet) Sidste afstemning var noget rod, skulle have været opdelt i områder (der var mange af de samme emner fx forebyggelse, der stod flere gange) ◦ Ja, jeg gad vide, hvad udbytte politikerne får!? ◦ Godt initiativ ◦ Spørgsmålene er noget unuancerede ◦ Godt og veltilrettelagt ◦ Den sidste afstemning er alt for upræcis. Den kan jo ikke være prioriteret, når man f.eks. kan stemme 9 gange på samme prioritet. Kunne ikke nå at læse underteksterne. Godt møde! ◦ Det må gerne blive en form, der bruges igen ◦ Skulle stå 20 minutter og vente på opsamlingsbus uden for i frostvejr. Når det var så vigtigt at man som deltager stod klar til tiden, burde bussen også være det. Dejligt, at

der var så meget frugt! ◦ Jeg kan stille spørgsmålstejn ved om der kommer noget ud af det ◦ Jeg håber virkelig at de holdninger/forslag som er kommet frem i dag vil blive anvendt. Politikere og råd kan nemt komme til at køre i samme rille ◦ Ærgerligt at der ikke har været en formidler inde over afstemningen. Generelt var spørgsmål og oplæg alt for ukonkrete og svære at tage stilling til pga. manglende viden om området ◦ For mange svarmuligheder under afstemningerne. F.eks. kun kunne svare 1 -3 gange i stedet for muligheden. for at kunne svare på samtlige spørgsmål ◦ Metodemæssigt er nogle af afstemningerne ikke særligt anvendelige. Det havde været bedre i den sidste afstemning at have opsummeret/samlet væsentlige punkter (fx 15 i alt) (hvor alle punkter er nævnt). Herefter burde vi have lavet en prioriteret afstemning (fx 5 svar) ◦ Der er sket lidt for mange tekniske fejl, bedre held næste gang ◦ HUSK AT BRUGE SVARENE!! ◦ Flot initiativ ◦ Jeg synes, at det er en rigtig god idé, da det jo er noget der berører os alle ◦ Når vi nu diskuterer sundhed og forebyggelse (bl.a.) ville det være dejligt med groft (rug)brød i stedet for hvidt brød ◦ Afstemningerne på en del spørgsmål specielt. Sidste afstemning om de 28 spørgsmål er statistisk ukorrekte ◦ Godt initiativ ◦ Håber det munder ud i nogle konkrete tiltag (forbedringer) ◦ Fint initiativ og god måde at lave en "tænketaank" ◦ En god idé og nogle dejlige mennesker med god debat - god forplejning ◦ Nej. Glæder mig til det overordnede resultat ◦ Super godt tilrettelagt, overholder tiderne, god forplejning ◦ Udmærket arrangement ◦ Det er et forstyrrende indslag med de direkte sendinger fra og til de andre regioner ◦ Godt arrangement! ◦ Håber I har fået det ud af det som I ønskede ◦ Må meget gerne gentages ◦ Godt initiativ. Gør det igen. ◦ Jeg håber at der i fremtiden kan komme mere åbenhed og fakta ind i denne debat, især fra politikernes side ◦ Rigtig fint med afstemning, så man fik et godt overblik over problematikken i sygehusvæsenet i dagens Danmark. Rigtig spændende at skulle tage stilling til svære spørgsmål ◦ Ja jeg bliver skuffet over, at de psykiatriske og de medicinske patienter nærmest ikke har været en del af debatten ◦ Afstemnings-spørgsmålene var noget styret ◦ Den sidste afstemning var dårlig og upræcis, hvad har de politisk ansvarlige tænkt sig at bruge resultatet til? Er det noget de vil gøre brug af ◦ Nogle beslutninger/-afstemninger bliver taget på for løst grundlag. Politikere eksisterer fordi de skal gå i dybden og forklare mig sammenhæng ◦ En god mulighed for at blive til "oppe fra" ◦ God fornøjelse med de mange input ◦ God tilrettelæggelse og styring af selve dagen ◦ Generelt en virkelig god idé og en styrkelse af demokratiet, som godt kunne bruges på andre områder også. Også i kommunalt og statsligt regi ◦ Jeg tvivler på, at de signaler, TOP 10 skal give politikerne er givet på et sagligt grundlag, TOP 10 kan ikke bruges? ◦ Formen er god til at få mange meninger frem og forhåbentlig giver det politikerne et fingerpeg om, hvad vi mener. Kontakten til de øvrige regioner kunne måske forfines yderligere ◦ Jeg glæder mig til at se resultatet, tak for en god forplejning ◦ Lidt knas med teknikken – ellers et godt arrangement ◦ "Transmissionen" fra mellemresultaterne til slutresultatet via de sidste 3 afstemninger følte ikke helt konsistent ◦ Nogle af spørgsmålene var

diffuse/forvirrende. Afslutningsafstemningen kan være misvisende ◦ Måske ikke behov for forbindelse til de andre topmøder. Rigtig spændende at tale med andre borgere. Rigtig med lidt bevægelse midt i mødet ◦ God forplejning ◦ Godt tilrettelagt ◦ Debat-oplæg fra flere politikere. Flere politikere tilstede. Det kunne måske i tilfælde af andre "møder" være hensigtsmæssigt at starte kl. 9 –16, vi er måske flere som skal i byen en lørdag aften ◦ Direkte fjernsynskontakt med de andre regioner ville give en bedre sammenhængsforståelse ◦ Godt møde ◦ Fantastisk initiativ! Pas på med at spørgsmålene til afstemning ikke bliver for kryptiske og tvetydige ◦ Det var bare ok ◦ Godt initiativ meget flot afvikling styret uden for megen kontrol ◦ Den sidste afstemning vil ikke give mening ◦ Tak for god behandling og for at få lov til at få ordet – tak for mad og drikke og det fine materiale ◦ Jeg kan godt se fidusen i at skifte gruppe undervejs – men føler også at noget gik tabt ◦ Fint tiltag med postkassen, hvor man kan få evt. ubelyste problematikker med ◦ Tak for en god dag. Jeg er meget glad for, at så mange synspunkter lagde vægt på forebyggelse. Det er også godt at opleve, at de mennesker, jeg mødte ved de to borde, var positive overfor de såkaldte "alternative" behandlingsformer. Jeg har selv arbejdet med akupunktur siden 1989, og ved, at der findes mange fagligt dygtige behandlere, der kan bidrage inden for sundhedssystemet, så medicinudgifterne kan nedbringes ◦ Godt med motion imellem ◦ Perfekt servering/pleje. Gode spørgsmål! ◦ Et godt initiativ ◦ God stemning, god styring, god forplejning OK ☺ ◦ Den sidste afstemning var for indviklet (for svære spørgsmål) ◦ Nej, alle tider ◦ Godt organiseret med små skønhedsfejl ◦ Det har været en god dag! ◦ En meget god idé som gerne må gentage sig også på andre punkter ◦ Spørgsmål der ikke kan besvares uden at uddybe eller tage forbehold for svaret - er meget svært at stemme om. Derved lidt usikkerhed om det konkrete budskab sendes ud til politikerne ◦ Mere samarbejde mellem kommunerne og regionerne ◦ Spild af tid ◦ Man har fået en god vejledning, så alle kan være med ◦ Sidste afstemning var noget juks, den kan ikke bruges til noget. Prioriteringen er ubrugelig med denne metode ◦ Fin organisering. Meget effektivt ◦ Det har været interessant ◦ Det var en pinlig video, som måske var anvendelig i børnehaver. Nogle afstemningsprocedurer var noget uklare ◦ Rigtig godt initiativ! ◦ Mødet har været seriøst (især da jeg skiftede bord i middagspausen) ◦ Teknikken har fungeret godt, rart når det virker. Hele arrangementet har fungeret ◦ Dejligt at man "gider" høre menigmand ◦ Super godt initiativ! Gør det igen og oftere! Og håber der bliver lyttet til, hvad Danmark ønsker! ◦ Godt arrangement ◦ Vi er flere end 800. Mange af os har diskuteret det tilsendte materiale med venner, læger, faglige. Så der er flere end 800.